

 ISPARTA UYGULAMALI BİLİMLER ÜNİVERSİTESİ	MAKİNE MÜHENDİSLİĞİ BİTİRME TEZİ DEĞERLENDİRME FORMU	Doküman No	TKNF-FRM-0005
		Yürürlük Tarihi	24.06.2025
		Revizyon Tarihi	-
		Revizyon No	-
		Sayfa No	1 / 2

ÖĞRENCİNİN ADI SOYADI	
ÖĞRENCİ NUMARASI	
TEZ BAŞLIĞI	
MÜLAKAT JÜRİSİ	
MÜLAKAT JÜRİSİ	
MÜLAKAT JÜRİSİ	

TOPLAM NOTU

--

A) BİTİRME TEZİ GELİŞİMİ
1) Öğrenci proje çalışmalarını, danışmanı ile irtibat halinde olarak yürüttü mü?
☐ Sık Sık [10] ☐ Bazen [10] ☐ Nadiren [5] ☐ Hiç [0]
2)Yapılan çalışmada elde edilen sonuçlar yeterli mi?
☐ Çok iyi [10] ☐ İyi [10] ☐ Fena Değil [5] ☐ Zayıf [0]

B) RAPOR DEĞERLENDİRMESİ
3) Yeterince kaynak taraması yapılmış mı? Raporu etiğe uygun hazırlamış mı?
☐ Çok iyi [10] ☐ İyi [5] ☐ Zayıf [0]
4) Rapor formatı, tez yazım kılavuzunda tarif edilen format ile uyumlu mu? (Font, referanslar, figürler vs.)
☐ Çok iyi [10] ☐ İyi [5] ☐ Zayıf [0]

C) SUNUM DEĞERLENDİRMESİ
5) Sunum yaparken süre verimli kullanıldı mı? Sunumun genel organizasyonu nasıldı?
☐ Çok iyi [10] ☐ İyi [5] ☐ Zayıf [0]
6) Sunum yapan kişi sorulara cevap verebildi mi?
☐ Çok iyi [10] ☐ İyi [5] ☐ Zayıf [0]

D) MÜHENDİSLİK DEĞERLENDİRMESİ
7) Yapılan işin zorluğu ve tipi nedir?
☐ Devre veya bir sistem dizaynı ve yapılandırması. [10]
☐ Endüstriyel bir proje geliştirilmesi. [10]
☐ Simülasyon çalışması. [10]
☐ Bir konu üzerinde literatür araştırması. [5]

E) ETİK, SÜRDÜRÜLEBİLİRLİK VE ÇEVRE BİLİNCİ
8) Çalışmada etik, sürdürülebilirlik, çevresel etki, hukuksal sorumluluklar ve iş güvenliği gibi mühendislik ilkeleri dikkate alınmış mı?
☐ Tamamen dikkate alınmış ve detaylı değerlendirilmiş. [10]

 ISPARTA UYGULAMALI BİLİMLER ÜNİVERSİTESİ	MAKİNE MÜHENDİSLİĞİ BİTİRME TEZİ DEĞERLENDİRME FORMU	Doküman No	TKNF-FRM-0005
		Yürürlük Tarihi	24.06.2025
		Revizyon Tarihi	-
		Revizyon No	-
		Sayfa No	2 / 2

- ☐ Kısmen yer verilmiş. [5]
☐ Bu unsurlar göz önünde bulundurulmamış. [0]

F) RİSK YÖNETİMİ VE DEĞERLENDİRME

9) Projede olası teknik, zamanlama, kaynak ve uygulama riskleri belirlenmiş ve uygun şekilde yönetilmiş mi?

- ☐ Tüm riskler tanımlanmış ve etkili çözümler sunulmuş. [10]
☐ Bazı riskler tanımlanmış ve kısmen önlem alınmış. [5]
☐ Yeni fikirler var ama yayınlanmaya hazır değil. [0]

G) GİRİŞİMCİLİK VE YENİLİKÇİLİK

10) Çalışma kapsamında yenilikçi veya girişimci bir yaklaşım sergilenmiş mi?

- ☐ Yeni bir ürün, yöntem ya da iş modeli önerilmiş. [10]
☐ Mevcut çözümler inovatif şekilde iyileştirilmiş. [5]
☐ Yenilikçi ya da girişimci bir yön bulunmamaktadır. [0]

H) BONUS

11) Lisans projelerinde özgün değer katkısı beklenmez, ancak varsa bu ekstra puan getirecektir.

- ☐ TÜBİTAK projesi olarak kabul edildi. [15]
☐ Yapılan çalışma bir konferansta sunulmak üzere kabul edilebilir. [10]
☐ Yeni fikirler var ama yayınlanmaya hazır değil. [5]