

PROGRAM AKRAN DEĞERLENDİRME RAPORU 2025

ISPARTA UYGULAMALI BİLİMLER ÜNİVERSİTESİ

Teknoloji Fakültesi Makine
Mühendisliği Bölümü

Prof. Dr. Fatih YILMAZ (Başkan)
Doç. Dr. Melik Ziya YAKUT
Doç. Dr. Berkay ERGENE (Üye)
Dr. Öğr. Üyesi Ömer KARABIYIK (Üye)

Isparta, 2026

İÇİNDEKİLER

BÖLÜM/PROGRAM HAKKINDA BİLGİLER.....	1
LİDERLİK, YÖNETİŞİM ve KALİTE	2
A.1. Liderlik ve Kalite	2
A.1.1. Yönetim Modeli ve İdari Yapı	2
A.1.2. Liderlik	2
A.1.3. Kurumsal Dönüşüm Kapasitesi.....	3
A.1.4. İç Kalite Güvencesi Mekanizmaları	3
A.1.5. Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirlik	4
A.2. Misyon ve Stratejik Amaçlar	4
A.2.1. Misyon, Vizyon ve Politikalar	5
A.2.2. Stratejik Amaç ve Hedefler.....	5
A.2.3. Performans Yönetimi	6
A.3. Yönetim Sistemleri	7
A.3.1. Bilgi Yönetim Sistemi	7
A.3.2. İnsan Kaynakları Yönetimi	7
A.3.3. Finansal Yönetim	8
A.3.4. Süreç Yönetimi	8
A.4. Paydaş Katılımı.....	9
A.4.1. İç ve Dış Paydaş Katılımı.....	9
A.4.2. Öğrenci Geri Bildirimleri.....	10
A.4.3. Mezun İlişkileri Yönetimi.....	10
A.5. Uluslararasılaşma	11
A.5.1. Uluslararasılaşma Süreçlerinin Yönetimi	11
A.5.2. Uluslararasılaşma Kaynakları	12
A.5.3. Uluslararasılaşma Performansı	12
EĞİTİM VE ÖĞRETİM	13
B.1. Program Tasarımı, Değerlendirmesi ve Güncellenmesi	13
B.1.1. Programların Tasarımı ve Onayı.....	13
B.1.2. Programın Ders Dağılım Dengesi	14
B.1.3. Ders Kazanımlarının Program Çıktılarıyla Uyumu	15
B.1.4. Öğrenci İş Yüküne Dayalı Ders Tasarımı.....	16
B.1.5. Programların İzlenmesi ve Güncellenmesi	17
B.1.6. Eğitim ve Öğretim Süreçlerinin Yönetimi	18
B.2. Programların Yürütülmesi (Öğrenci Merkezli Öğrenme Öğretme ve Değerlendirme)	19
B.2.1. Öğretim Yöntem ve Teknikleri	19
B.2.2. Ölçme ve değerlendirme	20
B.2.3. Öğrenci Kabulü, Önceki Öğrenmenin Tanınması ve Kredilendirilmesi	21
B.2.4. Yeterliliklerin Sertifikalandırılması ve Diploma	22
B.3. Öğrenme Kaynakları ve Akademik Destek Hizmetleri	23
B.3.1. Öğrenme Ortam ve Kaynakları	23
B.3.2. Akademik Destek Hizmetleri.....	24
B.3.3. Tesis ve Altyapılar	25
B.3.4. Dezavantajlı Gruplar.....	26
B.3.5. Sosyal, Kültürel, Sportif Faaliyetler.....	27
B.4. Öğretim Kadrosu.....	28

B.4.1. Atama, Yükseltme ve Görevlendirme Kriterleri	28
B.4.2. Öğretim Yetkinlikleri ve Gelişimi	28
B.4.3. Eğitim Faaliyetlerine Yönelik Teşvik ve Ödüllendirme	30
ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME	31
C.1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi ve Araştırma Kaynakları.....	31
C.1.1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi	31
C.1.2. İç ve Dış Kaynaklar.....	32
C.1.3. Doktora Programları ve Doktora Sonrası İmkanlar	32
C.2. Araştırma Yetkinliği, İş Birlikleri ve Destekler	33
C.2.1. Araştırma Yetkinlikleri ve Gelişimi.....	33
C.2.2. Ulusal ve Uluslararası Ortak Programlar ve Ortak Araştırma Birimleri.....	33
C.3. Araştırma Performansı	33
C.3.1. Araştırma Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesi	34
C.3.2. Öğretim Elemanı/Araştırmacı Performansının Değerlendirilmesi.....	35
TOPLUMSAL KATKI	36
D.1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi ve Toplumsal Katkı Kaynakları.....	36
D.1.1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi	36
D.1.2. Kaynaklar	36
D.2. Toplumsal Katkı Performansı	37
D.2.1. Toplumsal Katkı Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesi	37
SONUÇ VE DEĞERLENDİRME	38

BÖLÜM/PROGRAM HAKKINDA BİLGİLER

Bu rapor, bölümün kurumsal yapısı, eğitim-öğretim faaliyetleri, araştırma kapasitesi ve kalite süreçlerini kapsamlı ve sistematik bir şekilde sunmaktadır. Mevcut durum analizi, hedefler ve iyileştirme önerileri açıkça belirtilmiş olup, öz değerlendirme sürecinin ciddiyle yürütüldüğü görülmektedir. Ancak bazı bölümlerde nicel veri eksiklikleri ve ölçülebilir göstergelerin sınırlı kullanımı dikkat çekmektedir.

Programın güçlü yönleri:

Temel Disiplin Alanı: Makine Mühendisliği, makinelerin, mekanik sistemlerin ve enerji dönüşüm sistemlerinin tasarımı, imalatı, analizi ve işletmesiyle ilgilenen temel bir mühendislik dalıdır. Ayrıca, Mekatronik ve Elektrik-elektronik mühendisliği disiplinleri ile ortak çalışmalar sayesinde öğrencilere geniş bir mühendislik bilgisi kazandırır. Müfredat analizinden de anlaşıldığı üzere, program çerçevesi **Mekanik, Termodinamik, Akışkanlar Mekaniği, Malzeme Bilimi ve İmalat Teknolojileri** gibi temel alanlarda sağlam bir altyapı sunmaktadır.

Laboratuvar Olanakları ve Uygulamaları: Bölümün en belirgin güçlü yönlerinden biri, teorik bilgiyi pratik uygulamalarla bütünleştiren eğitim modelidir. **Laboratuvar Olanakları ve Uygulamaları**, öğrencilerin soyut mühendislik kavramlarını somut deneyimlere dönüştürmelerine olanak tanımaktadır. Bu yaklaşım, öğrencilere pratik beceriler, deneysel metodoloji ve veri analizi yetkinlikleri kazandırarak, yalnızca bilgiyi tüketen değil, aynı zamanda üreten ve uygulayan mühendisler yetiştirmeyi hedeflemektedir. Bu beceriler, öğrencilerin mezuniyet sonrası iş hayatına hızlı adaptasyonunu ve sektördeki mühendislik problemlerine etkin çözüm üretme kapasitesini güçlendirmektedir.

Endüstri İşbirliği: Programın "7+1" modeli başta olmak üzere, **Endüstri İşbirlikleri** ve yapılandırılmış staj olanakları sağlamadaki kararlılığı, raporun öne çıkan bir diğer yönüdür. Bu işbirlikleri, öğrencilere gerçek iş ortamlarını deneyimleme, teorik bilgilerini endüstriyel pratiklerle test etme ve profesyonel ağlarını geliştirme fırsatı sunmaktadır. İşletmede Mesleki Eğitim (İME) süreci, öğrencilerin iş dünyasının güncel ihtiyaçlarına ve beklentilerine uygun beceriler geliştirmesini doğrudan desteklemekte ve böylece mezunların istihdam edilebilirliğini önemli ölçüde artırmaktadır.

İleri Teknoloji: Makine mühendisliğinin dinamik yapısına uygun olarak, programın **İleri Teknoloji** eğilimlerini takip etme ve müfredatına dahil etme çabası takdir edilmektedir. Müfredatta yer alan "Yapay Zeka", "Eklemeli İmalat", "Mekatronik Sistemler" gibi seçmeli dersler, programın güncel teknolojik gelişmelere ve endüstri 4.0 trendlerine açık olduğunu göstermektedir. Bu, öğrencilere klasik makine mühendisliği bilgisinin yanı sıra, geleceğin dijital ve akıllı üretim ortamlarında rekabet edebilmeleri için gereken ileri teknoloji okuryazarlığını kazandırmayı amaçlamaktadır.

Sonuç Olarak: ISUBÜ Makine Mühendisliği Bölümü, sunduğu **temel disiplinler altyapı, uygulamaya yönelik pedagojik yaklaşım, güçlü endüstri bağlantıları ve güncel müfredatı** ile, ulusal düzeyde uygulamalı mühendislik eğitimi veren önemli bir program olma potansiyelini taşımaktadır. Değerlendirmenin devamında, bu güçlü temel üzerine inşa edilebilecek gelişim alanları ve stratejik öneriler ele alınacaktır.

Programın gelişmeye açık yönleri:

ISUBÜ Makine Mühendisliği Bölümü'nün mevcut güçlü temelini üzerine inşa edebileceği ve rekabet gücünü daha da artırmasını sağlayacak kritik gelişim alanları aşağıdaki şekilde tespit edilmiştir:

1. Kurumsal Dönüşüm ve Stratejik Öngörü Kapasitesinin Güçlendirilmesi:

Programın temel işleyişi sağlam olmakla birlikte, **değişim yönetimi, stratejik kıyaslama (benchmarking) ve yenilik yönetimi** gibi proaktif yaklaşımların sistematik olarak kurumsal kültüre entegre edildiğine dair sınırlı kanıt bulunmaktadır. Küresel mühendislik eğitimi trendleri, dijital dönüşüm, sürdürülebilirlik odaklı politika değişiklikleri ve paydaş beklentilerindeki dinamik dönüşümleri sürekli izleyerek programa stratejik uyum sağlayacak yapısal bir mekanizmanın (örneğin, bir "Stratejik Gelişim ve İzleme Kurulu") eksikliği göze çarpmaktadır.

2. Dış Paydaş Entegrasyonunun Derinleştirilmesi ve Sistematikleştirilmesi:

Program, özellikle "7+1" modeli ile endüstri bağlantısı kurmada başarılı bir adım atmıştır. Ancak, bu ilişkinin müfredat tasarımı, program çıktılarının gözden geçirilmesi, mezun yeterliliklerinin değerlendirilmesi ve ortak Ar-Ge kültürünün oluşturulması gibi daha stratejik düzeylere taşınması gerekmektedir. **Aktif, düzenli toplanan ve karar süreçlerine doğrudan etki eden bir Sanayi Danışma Kurulu'nun** yokluğu ve mezunlardan alınan geri bildirimlerin program iyileştirmelerinde kullanımına dair somut örneklerin sınırlı oluşu, paydaş katılımının derinleştirilmesi gereken bir alan olduğunu göstermektedir.

3. Uluslararasılaşma Performansının ve Stratejisinin Yeniden Yapılandırılması:

Mevcut uluslararası öğrenci sayıları ve değişim hareketliliği verileri, programın bu alanda hedeflenen seviyede olmadığını açıkça ortaya koymaktadır. Erasmus+ ve benzeri programlar için ikili anlaşma sayısı ve çeşitliliği yetersizdir. Daha da önemlisi, uluslararası öğrenci ve akademisyen cazibesini artıracak **İngilizce dilinde verilen ders veya program seçeneklerinin bulunmaması**, programın küresel görünürlüğünü ve rekabet edebilirliğini ciddi şekilde kısıtlayan kritik bir eksikliktir.

4. Araştırma-Geliştirme (Ar-Ge) Kültürü ve Altyapısının Görünürlüğünün ve Kapasitesinin Artırılması:

PÖDR'de Ar-Ge faaliyetlerine ilişkin sunulan bilgilerin yüzeysel ve nicel verilerden yoksun olması, bu alana yönelik sistematik bir izleme ve değerlendirme mekanizmasının henüz tam olarak oturmadığı izlenimini vermektedir. Akademik personelin **uluslararası nitelikli yayın, atıf, proje bütçesi, patent ve sanayi iş birliği projeleri** gibi performans göstergelerinin takibi, lisansüstü programların çıktılarının (tez tamamlama süreleri, mezuniyet sonrası kariyer izleme) analizi ve araştırma laboratuvarlarının güncel kapasite envanterinin çıkarılması acilen ele alınması gereken konulardır.

5. Öğretim ve Öğrenme Pedagojilerinin Çeşitlendirilmesi ve Güncellenmesi:

Programın güçlü uygulama temeli, öğretim yöntemlerinin modernleştirilmesi için bir fırsat penceresi sunmaktadır. **Aktif öğrenme, probleme dayalı öğrenme (PBL), ters yüz sınıf (flipped classroom) ve dijital öğrenme araçlarının etkin entegrasyonu** gibi yaklaşımların program genelinde ne ölçüde ve ne kadar başarıyla uygulandığına dair bir öz değerlendirme bulunmamaktadır. Öğretim elemanlarının bu konulardaki mesleki gelişim ihtiyaçlarının belirlenmesi ve desteklenmesi, öğrenme çıktılarının kalitesini daha da yükseltebilir.

6. Fiziksel ve Dijital Altyapının Acilen İyileştirilmesi:

Mevcut laboratuvar ve atölyelerin kapasite, ekipman çeşitliliği ve teknolojik yenilik açısından geliştirilmesi gerektiğini kabul etmektedir. Ayrıca, **engelli öğrenciler için fiziksel erişilebilirlik** konusundaki ciddi eksiklikler (asansör, işaretleme, braille alfabe gibi) tespit edilmiş olup, bu durum eğitime eşit erişim ilkesi açısından kabul edilemez bir durum teşkil etmektedir. Yeni kampüs planlaması, bu iki kritik altyapı sorununu kökten çözmek için birincil fırsat olarak değerlendirilmelidir.

7. Kalite Güvence Süreçlerinde Veriye Dayalı Karar Alma Kültürünün Yerleştirilmesi:

Kalite mekanizmaları tanımlı olmakla birlikte, toplanan verilerin (anket sonuçları, mezun izleme verileri, istihdam istatistikleri vb.) **stratejik karar alma süreçlerinde, kaynak tahsisinde ve sürekli iyileştirme döngülerinde ne ölçüde ve nasıl kullanıldığı** net değildir. Kalite çalışmalarının, yalnızca raporlama gerekliliğini yerine getiren bir faaliyet olmaktan çıkarılıp, programın her aşamasını şekillendiren dinamik bir yönetim aracına dönüştürülmesi gerekmektedir.

LİDERLİK, YÖNETİŞİM ve KALİTE

A.1. Liderlik ve Kalite

A.1.1. Yönetim Modeli ve İdari Yapı

Değerlendirme:

Bölümün temel karar organı olarak **Bölüm Kurulu** tanımlanmaktadır. Bu kurulun yapısı ve işleyişine ilişkin detaylar şu şekilde özetlenebilir; Bölüm kurulunun, tüm anabilim dalı öğretim üyelerini kapsayacak şekilde oluşturulduğu belirtilmektedir. Bu, karar alma süreçlerinde akademik personelin geniş katılımını sağlayan kapsayıcı bir yaklaşımdır. Yükseköğretim mevzuatı gereği bölüm kurullarının dönem başında ve sonunda olmak üzere yılda en az iki kez, gerektiğinde ise daha sık toplanmaktadır. Bölüm bünyesinde, belirli görevleri yürütmek üzere oluşturulmuş çeşitli **komisyonlar** bulunmaktadır. Bunlar arasında Kalite Komisyonu, Erasmus/Farabi/Mevlana Koordinatörlükleri, Staj Komisyonu ve AKTS Koordinatörlüğü sayılabilir. Tüm komisyonların üye listeleri bölüm web sayfasında paylaşılmaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

A.1.2. Liderlik

Değerlendirme:

Bölümde liderlik, başkan ve yardımcılarını öncülüğünde hiyerarşik ama katılımcı bir modelle yürütülüyor. Liderler kalite süreçlerini sahipleniyor ancak bu kültürün tam anlamıyla içselleştirilip içselleştirilmediği net değildir. Program ile yönetim arasında bölüm kurulu, komisyonlar ve düzenli toplantılar üzerinden resmi bir iletişim ağı mevcuttur. Kalite güvence mekanizmaları (PUKÖ, anketler) tanımlı ve uygulanıyor, ancak bu süreçlerin günlük işleyiş ve bireysel motivasyona ne ölçüde dönüştüğü izlenmiyor. Liderlerin teşviki ve komisyon çalışmaları var, ancak kalite kültürünün "yapılması gereken bir formalite" olmaktan çıkıp "doğal davranış biçimi" haline geldiğini gösteren sistematik bir değerlendirme ve gelişim döngüsü eksik.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5	Var ☒ Yok

A.1.3. Kurumsal Dönüşüm Kapasitesi

Değerlendirme:

Programın kurumsal dönüşüm kapasitesi ve çevik liderlik performansı sınırlıdır. Bölümün değişim yönetimi, kıyaslama ve yenilik yönetimi gibi yaklaşımların sistematik olarak kullanılmamaktadır. Program, değişime reaktif bir şekilde uyum sağlamakta, ancak değişimi öngören, şekillendiren ve dönüşümü yöneten proaktif bir çeviklik sergilediğine dair somut kanıtlar yetersizdir. Program, geleceğe uyum için gerekli olan yapısal **çevik yönetim yetkinliğini** henüz tam olarak geliştirmemiştir. Değişim ve yenilik, komisyonların rutin çalışmalarının ötesine geçen, tüm paydaşları kapsayan, deneysel ve hızlı prototiplemeye izin veren özel bir odaklanma ve kaynak ayrılmasını gerektirir. Programın bu tür bir "gelecek laboratuvarı" veya "yenilik takımı" yapılması bulunmamaktadır. Bu nedenle, değişimlere verilen tepkiler parçalı ve taktik düzeyde kalmakta, programı dönüştürücü stratejik bir yaklaşıma dönüşmemektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	Var ☒ Yok

A.1.4. İç Kalite Güvencesi Mekanizmaları

Değerlendirme:

PUKÖ döngülerinin varlığından ve işletildiğinden bahsedilmekte, ancak **ayrıntılı ve somut örnekler sunulmamaktadır**. Hangi spesifik süreçte (örneğin, ders tasarımı, mezun izleme) hangi döngünün ne zaman tamamlandığı, hangi verilerle "kontrol edildiği", ne tür "önlemlerin" alındığı ve sonuçların nasıl "iyileştirildiği" detaylı şekilde açıklanmamıştır. Bölümde bir **Kalite Komisyonu** bulunmaktadır ve bu komisyonun PÖDR'yi hazırlamak gibi öz değerlendirme görevleri olduğu anlaşılmaktadır. Ancak, bu komisyonun düzenli çalışma prensipleri, üye değişim süreçleri ve faaliyet raporlarına erişim hakkında bilgi verilmemiştir. PÖDR'de veya ek kanıtlarda **program akreditasyonu** (örneğin, MÜDEK) için aktif bir hazırlık veya başvuru sürecinden söz edilmemektedir. Hedefler arasında "uluslararası standartlaşma" yer almakla birlikte, bunun akreditasyon odaklı somut bir stratejiye dönüşüp dönüşmediği belirsizdir. Kalite süreçleri, başlıca **Kalite Komisyonu** ve **Bölüm Kurulu** tarafından izlenmektedir. İzlemede kullanılan mekanizmalar arasında **öğrenci ve öğretim elemanı anketleri, mezun takip sistemi verileri ve akademik performans kayıtları (YÖKSİS)** bulunmaktadır. Ancak, bu izlemenin **sıklığı** (anketler dönemlik, mezun izleme yıllık vb.) ve **etkinliği** (toplanan verilerin karar süreçlerine nasıl entegre edildiği) net bir şekilde tanımlanmamıştır. İzleme, daha çok veri toplama aşamasında kalmakta, bu verilerin analizi ve iyileştirme döngülerine dönüştürülmesi konusunda bir sistematik eksikliği göze çarpmaktadır. Süreçlerin bağımsız bir birim tarafından denetlendiğine dair bir kanıt bulunmamaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	Var ☒ Yok

A.1.5. Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirlik

Değerlendirme:

Bölüm, faaliyetlerine ilişkin kamuoyunu bilgilendirmeyi ilkesel olarak benimsediğini belirtmekte ve bu amaçla **üniversitenin resmi basın-yayın birimleri, fakülte/bölüm web sayfası ve sosyal medya** gibi kanalları kullandığını bildirmektedir. Bu kanalların kullanımı ve bilgi paylaşım süreci tasarlanmış gibi görünse de, bu tasarımın ayrıntıları (hangi tür bilginin hangi kanalla, ne sıklıkta paylaşılacağı gibi) kamuya açık bir politika dokümanı halinde sistematik olarak ilan edilmemiştir. Bilgilendirme adımlarının **kısmen sistematik** olduğu gözlemlenmektedir. Örneğin, sınav takvimleri, sosyal etkinlikler ve akademik duyurular web sayfasında düzenli paylaşılmaktadır. Ancak, PÖDR'nin kendisinde belirtildiği gibi, bu uygulamaların sonuçlarının (erişim istatistikleri, geri bildirimler vb.) **izlenmediği ve bu verilerin karar alma süreçlerinde kullanılmadığı** ifade edilmektedir. Bu durum, bilgilendirmenin "yapılıyor olması" ile "etkin ve ölçülebilir bir sistem" olması arasındaki kritik farkı ortaya koymaktadır. Bölüm web sayfası, iletişim bilgileri, akademik kadro, müfredat ve duyurular gibi temel bilgileri sağlamakta ve görece güncel tutulmaktadır. Ancak, bazı sayfaların (örneğin "Dezavantajlı Gruplar" bölümünde belirtildiği gibi) yapım aşamasında olduğu veya içeriğin sınırlı kaldığı görülmektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var Yok

A.2. Misyon ve Stratejik Amaçlar

Değerlendirme:

Bölümün **ilan edilmiş, web sayfasında yayınlanmış ve birim çalışanlarınca bilindiği belirtilen kendine özgü misyon ve vizyon ifadeleri** bulunmaktadır. Misyon, uygulamalı, araştırmacı ve etik değerlere sahip mühendisler yetiştirmeye odaklanırken; vizyon, teknolojiyi takip eden, araştırma

odaklı ve örnek gösterilen bir bölüm olmayı hedeflemektedir. Bu ifadeler, bölümün Teknoloji Fakültesi çatısı altındaki **uygulamalı eğitim odağını yansıtmakta** ve genel olarak sürdürülebilir bir gelecek için yol gösterici niteliktedir. Rapor, bölümün stratejik amaç ve hedeflerinin **üniversitenin 2026-2030 Stratejik Planı ile eş güdümlü olarak devam ettirildiğini** açıkça belirtmektedir. Bu, bölümün kendi misyon-vizyonunu oluştururken ve faaliyetlerini planlarken üniversitenin üst hedeflerini dikkate aldığını göstermektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

A.2.1. Misyon, Vizyon ve Politikalar

Değerlendirme:

Bölüm faaliyetleri üniversitenin misyon, vizyon ve politikalarıyla uyumludur. Bölümün "uygulamalı eğitim" ve "sanayi iş birliği" odaklı misyonu, üniversitenin "uygulamalı bilimler" vurgusuyla doğrudan örtüşmektedir. Stratejik plan ve kalite süreçleri üniversite çerçevesiyle eşgüdümlü yürütülmektedir. Ancak, bu uyumun somut kaynak tahsisi ve günlük karar süreçlerinde ne derece tutarlı şekilde hayata geçirildiği net değildir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

A.2.2. Stratejik Amaç ve Hedefler

Değerlendirme:

Stratejik Amaç Uyumu: Bölüm, üniversitenin stratejik planını temel alıyor ve bunlara uyumlu kendi bölüm hedeflerini (müfredat güncelleme, uluslararasılaşma, altyapı iyileştirme vb.) belirlemiş durumdadır. Yani hem üst planın farkında hem de kendi olgunlaşmış hedefleri var.

Hedeflerin Planlanması ve Ulaşılabilirliği: Kısa/orta vadeli hedefler ve eylemler tanımlanmış, ancak bunların zamanlaması, öncelik sırası, net sorumluluklar, mali kaynak tahsisi ve tüm paydaşların (özellikle dış paydaşların) görüşünün sistematik alınıp alınmadığı net değildir.

Hedeflere yönelik uygulamalar sürüyor, ancak ulaşılabilirlik düzeyi ve performans ölçümü hakkında somut veri sunulmuyor.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var Yok	☒ Var Yok	☒ Var Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var Yok

A.2.3. Performans Yönetimi

Değerlendirme:

Stratejik Göstergeler ve Karar Alma: Bölümün, üniversite stratejik planından türetilmiş veya kendine özgü net performans göstergeleri (KPI'lar) belirlediğine ve bu göstergelerin dönem sonuçlarını düzenli izleyip karar alma süreçlerine yansıttığına dair PÖDR'de yeterli kanıt bulunmamaktadır. Hedefler genel ifadelerle belirtilmiş, ancak ölçülebilir göstergeler ve izleme mekanizmaları eksiktir.

Performans İzleme ve İyileştirme Sürecine Katılım: Bölüm, üniversitenin performans yönetim sistemine (YÖKSİS, OBS) veri girişi yapmakta ve genel takvimlere uymaktadır. Ancak, bu sistemlerden gelen verileri kendi hedefleri doğrultusunda **aktif olarak analiz ettiği, hedefe yakınlık durumunu periyodik olarak değerlendirdiği ve iyileştirme için proaktif aksiyonlar aldığına** dair somut bir süreç tanımlanmamıştır. Birim, kendisine düşen görevin farkında ancak bu görevi yönetmekten ziyade "yerine getiren" konumdadır. Etkin bir performans izleme ve iyileştirme kültürü henüz tam oturmamış görünmektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var Yok	☒ Var Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var Yok

A.3. Yönetim Sistemleri

Bölüm/Program, stratejik hedeflerine ulaşmayı nitelik ve nicelik olarak güvence altına almak amacıyla mali, beşerî ve bilgi kaynakları ile süreçlerini yönetmek üzere bir sisteme sahip olmalıdır.

A.3.1. Bilgi Yönetim Sistemi

Değerlendirme:

Veri Toplama, Analiz ve Stratejik Kullanım: Bölüm, öğrenci notları (OBS), akademik yayınlar (YÖKSİS), anket sonuçları ve mezun bilgileri gibi verileri toplamaktadır. Ancak, bu verilerin **sistematiik analiz edildiğine, düzenli raporlandığına ve özellikle stratejik yönetim kararlarını (kaynak dağıtımı, program değişikliği vb.) beslemek için aktif olarak kullanıldığına** dair PÖDR'de yeterli kanıt sunulmamaktadır. Veriler daha çok idari kayıt ve zorunlu raporlama düzeyinde kalmaktadır.

Bilgi Yönetim Sistemi Entegrasyonu ve Güvenliği: Bölüm, üniversite genelindeki entegre sistemleri (OBS, YÖKSİS, EBYS) kullanmaktadır. Bu sistemlerin birbiriyle entegre olduğu ve kalite süreçlerini (veri girişi, raporlama) **desteği sağladığı** anlaşılmaktadır. Ancak, bu sistemlerin **güvenliği, gizliliği ve güvenilirliğinin** nasıl sağlandığına (şifreleme, erişim kontrolleri, yedekleme politikaları) dair bölüm düzeyinde bir açıklama veya farkındalık belirtilmemiştir. Güvenlik konusu muhtemelen üniversite Bilgi İşlem Dairesi'nin merkezi sorumluluğundadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

A.3.2. İnsan Kaynakları Yönetimi

Değerlendirme:

İnsan Kaynakları Kuralları ve Süreçler: Bölüm, insan kaynakları yönetimini üniversite yönetmelikleri (norm kadro, atama ve yükseltme yönergeleri) çerçevesinde yürütmektedir. Bu süreçler şeffaftır ve kurallar herkesçe bilinir. **Eğitim ve liyakat** resmi kriterler olmakla birlikte, yetkinlik artırmanın bölüm düzeyinde somut bir "temel hedef" olarak nasıl planlandığı ve desteklendiği (hizmet içi eğitim planları, mentorluk vb.) net değildir.

Çalışan Memnuniyet Mekanizmaları: Çalışan memnuniyet, şikayet ve önerilerini belirlemek için düzenli toplantılar sonrasında genel görüş alma gibi yöntemler kullanılmaktadır. Ancak, **yapılandırılmış, anonim ve periyodik bir memnuniyet anketi veya sistematiik bir geri bildirim mekanizmasının** varlığına dair kanıt sunulmamıştır. Toplanan görüşlerin nasıl değerlendirildiği, analiz edildiği ve iyileştirme için somut adımlara dönüştürüldüğü açıkça ifade edilmemiştir. Süreç, informal iletişime dayalı gibi görünmektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

A.3.3. Finansal Yönetim

Bu ölçüt kullanılmamaktadır.

A.3.4. Süreç Yönetimi

Değerlendirme:

Süreç Tanımlama ve İş Akışları: Raporda, öğrenci kabulü, ders atama, staj, mezuniyet gibi temel akademik süreçlerin yönetmeliklerle tanımlandığı, ancak **tüm etkinliklere ait (uzaktan eğitim dahil) detaylı süreç haritalarının ve iş akışlarının** bölüm içinde yazılı olarak bulunduğu veya içselleştirildiğine dair somut kanıt sunulmamaktadır. Komisyon görev tanımları mevcut olsa da, süreç sahiplenmesi net değildir.

Süreç Yönetimi Başarısı ve İyileştirme Döngüsü: Süreçlerin başarıyla yürütüldüğüne dair kanıt olarak eğitim-öğretimin kesintisiz sürmesi gösterilebilir. Ancak, **süreç performansının ölçüldüğü (örn. süreç tamamlama süresi, hata oranları), analiz edildiği ve sürekli iyileştirme için PUKÖ döngülerine tabi tutulduğuna** dair sistematik bir yaklaşımın varlığına ilişkin yeterli kanıt yoktur. Süreç yönetimi daha çok rutin idari işleyiş seviyesindedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

A.4. Paydaş Katılımı

Bölüm/Program, iç ve dış paydaşlarının stratejik kararlara ve süreçlere katılımını sağlamak üzere geri bildirimlerini almak, yanıtlamak ve kararlarında kullanmak için gerekli sistemleri oluşturmali ve yönetmelidir.

A.4.1. İç ve Dış Paydaş Katılımı

Değerlendirme:

Paydaş Katılım Mekanizmalarının Düzeyi: Bölümde öğrenci anketleri ve sınıf temsilcileri ile iç paydaş katılımı sağlanmaktadır. Ancak, dış paydaşların (sanayi, mezun) karar süreçlerine katılımının düzeyi ve mekanizmaları net açıklanmamıştır. Yeni kurulan mezun takip sistemi ve sanayi ziyaretleri bir başlangıç olsa da, bunların kararlara nasıl yansıtıldığı belirsizdir.

Mezun İzleme ve Verilerin Kullanımı: Mezun takip sistemi kurulmuş ve istihdam bilgileri toplanmaya başlanmıştır. Ancak, bu verilerin sistematik analiz edilip edilmediği, değerlendirme raporları hazırlanıp hazırlanmadığı ve üniversite/bölüm stratejilerinde aktif olarak kullanılıp kullanılmadığına dair PÖDR'de somut kanıt sunulmamaktadır. Sistem henüz erken aşamada ve veri kullanım etkinliği kanıtlanmamıştır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var Yok

A.4.2. Öğrenci Geri Bildirimleri

Değerlendirme:

Öğrenci Görüşlerinin Alınması ve Kullanımı: Öğrenci görüşleri, OBS üzerinden düzenli ders ve öğretim elemanı değerlendirme anketleri ile sistematik olarak toplanmaktadır. Sonuçların bölüm kurulunda değerlendirildiği belirtilse de, bu verilerin nasıl etkin kullanıldığı (hangi iyileştirmelere yol açtığı) ve sonuçların öğrencilerle ne ölçüde paylaşıldığı net değildir. Program ve genel hizmet memnuniyeti anketlerine dair daha az bilgi vardır.

Yöntemlerin Güvenilirliği ve Şikayet Kanalları: Anketlerin geçerli ve güvenilir olduğu varsayılrsa da, bu istatistiksel olarak kanıtlanmamıştır. Öğrenci şikayet ve önerileri için sınıf temsilcileri, danışman öğretim üyeleri ve bölüm yönetimi gibi kanallar mevcuttur ve öğrencilerce bilinmektedir. Ancak, bu kanalların ne kadar adil ve etkin çalıştığına düzenli denetlendiğine veya şikayet çözüm süreçlerinin performansının ölçüldüğüne dair bir mekanizma tanımlanmamıştır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

A.4.3. Mezun İlişkileri Yönetimi

Değerlendirme:

Mezuniyet Koşullarının Denetimi: Mezuniyet koşulları (toplam kredi, zorunlu dersler, staj, bitirme projesi) net tanımlıdır. Bu koşulların yerine getirilmesi, Öğrenci Bilgi Sistemi (OBS) ve ilgili yönetmelikler çerçevesinde takip edilmekte, bu sistemler güvenilir yöntemler olarak kabul edilmektedir. Süreç standardize ve izlenebilirdir.

Kariyer Rehberliği ve Etkinlikler: Öğrencilere, Kariyer Planlama dersi ve üniversitenin Kariyer Merkezi aracılığıyla kariyer fırsatları ve gerekli adımlar hakkında bilgi verilmektedir. Kariyer günleri, alanında uzman konuklarla seminer/konferanslar ve uygulamalı sertifika eğitimleri düzenlendiğine dair PÖDR'de spesifik kanıt sunulmamıştır, ancak sosyal-kültürel faaliyetler ve öğrenci toplulukları kapsamında benzer etkinlikler yapıyor olabilir. Düzenlilik ve kapsam net değildir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

A.5. Uluslararasılaşma

Birimde uluslararasılaşma süreçlerinin işleyişi, etkinliği, süreçlerin irdelenmesi; uluslararasılaşmaya ayrılan kaynaklar (mali, fiziksel, insan gücü) nicelik ve nitelik bağlamında izlenmesi ve değerlendirilmesi beklenmekte olup Birimin Eğitim-öğretimde ve AR-GE'de uluslararasılaşma faaliyetleri, yabancı uyruklu öğrenci ve öğretim üyesi sayı ve nitelikleri, öğrenci öğretim üyesi değişim programları (takvim yılı içerisinde gerçekleştirilen giden-gelen Öğrenci/Öğretim Elemanı sayıları, hareketlilik çeşitleri, ders alma, verme, staj, ..), yurt dışı staj programlarını kullanma oranları, Araştırmada uluslararası işbirliği ağlarına katılımı, yurt dışı doktora sonrası araştırmacı sayı ve nitelikleri, uluslararası yürütülen proje ve ortaklıkların nicelik ve nitelikleri, uluslararası toplantı ve etkinlik düzenlenme ve katılma oranları, bunların yıllara göre takibi ve iyileştirme çalışmaları açıklanmalıdır.

Birim içerisinde hem yabancı uyruklu doktoralı personelin bulunması hem de uluslararası ikili iş birliği görüşmelerinin yapılmış olması, öğrenci ziyaretleri merkezin ve üniversitenin tanına bilirliliği yönünden önem arz etmektedir. Bu hususta görevli personelle birlikte uluslararası etkinlikler planlanması ile de iyileştirmelere gidilebilir.

A.5.1. Uluslararasılaşma Süreçlerinin Yönetimi

- Uluslararasılaşmaya dair süreçler (örn öğrenci kabulü, eşdeğerlik, uluslararası anlaşmalar protokoller vb.) ÖİDB tarafından mı yoksa bir başka birim tarafından mı yürütülmektedir?
- Süreç ÖİDB dışında bir birim tarafından yürütülüyor ise bu birimin yönetim ve organizasyonel yapısının tamamlandığına dair kanıtlar sunulmuş mudur?

Değerlendirme:

Kontrol etme faaliyetleri, Önlem alma faaliyetleri ve Örnek gösterilebilir uygunlular başlıkları doldurulmuş olsa da bunlara dair somut kanıt sunulmamıştır. Ayrıca bu sürecin ÖİDB tarafından mı yada bölüm tarafından mı yönetildiği net olarak yeterli kanıtlarla desteklenmemiştir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

A.5.2. Uluslararasılaşma Kaynakları

Bu bölüm doldurulmayacaktır.

A.5.3. Uluslararasılaşma Performansı

- Kurumda/Birimde/Programda uluslararasılaşma süreçlerinin performans ölçümleri nasıl yapılacağına dair planlama kanıtlarınız sunulmuş mudur?

Değerlendirme:

Uygulama faaliyetlerine ilişkin bilgi ve kanıt sunulmuştur. Uluslararasılaşma performansını artırmak amacıyla yeni programlar ve projeler geliştirilmesine yönelik çaba gösterildiği dair sadece ifadeler yer verilmiştir. Yine uluslararası okuyan öğrenci ve mezun dair bilgiler eksiktir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

EĞİTİM VE ÖĞRETİM

Programın eğitim-öğretim alanında sürekli gelişim odağı ile hedeflerinin ve bu hedeflerin kimler tarafından gerçekleştirileceğinin belirlenmesi, eğitim-öğretim faaliyetlerinin gerçekleştirilmesi, hedeflerin nitelik ve nicelik olarak izlenerek değerlendirilmesi ve ulaşılan sonuçların kontrol edilerek ihtiyaç duyulan iyileştirmelerin yapılması gereklidir. Programın eğitim-öğretim sürecinde, özellikle planlama, uygulama, kontrol ve önlem al döngüsünün her ölçüt için nasıl gerçekleştirildiğinin açıklanması beklenmektedir.

B.1. Program Tasarımı, Değerlendirmesi ve Güncellenmesi

Bölüm/Program, Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikleri Çerçevesi ile uyumlu; öğretim amaçlarına ve öğrenme çıktılarına uygun olarak tasarlamalı, öğrencilerin ve toplumun ihtiyaçlarına cevap verdiğinden emin olmak için periyodik olarak değerlendirmeli ve güncellemelidir. Öğretim planı ortak bileşenler ve disipline özgü bileşenleri içermelidir.

Öğretim planının:

- Uygulamalı ya da akademik esaslı olduğu,
- Tasarlanan mezun profili,
- Oluşturma esasları,
- Oluşturulmasında/güncellenmesinde iç ve dış paydaş katkısı,
- Tescilli akreditasyon kuruluşlarınca belirlenen ölçütleri ve zorunlu krediler açıklanmalıdır.

B.1.1. Programların Tasarımı ve Onayı

Değerlendirme:

Program Tasarım Süreci ve Paydaş Katılımı: Program tasarımı için tanımlı süreçler (fakülte kurulu, üniversite senatosu onayı) mevcuttur ve TYYÇ uyumu sağlanmıştır. Ancak, bu süreçlere **paydaş katılımına dair toplantı tutanakları gibi somut örnek kanıtlar** PÖDR'de sunulmamıştır.

ÖÇ-PC-TYYÇ İlişkilendirmesi ve Matrisler: Program çıktıları (PC) belirlenmiş ve TYYÇ ile ilişkilendirilmiştir. Ders kazanımları (ÖÇ) ile PC'lerin eşleştirildiği ve **AKTS bilgi paketlerinde gösterildiği** belirtilmektedir. Ancak, bu matrislerin düzenli olarak **değerlendirildiği, her TYYÇ ve PC'nin sağlandığının kontrol edildiği ve bu kontrole dair kanıtlar** paylaşılmamıştır.

Öğrenci Farkındalığı ve Ders Tasarımı: Ders bilgi paketleri (AKTS) aracılığıyla öğrenme çıktıları ve iş yükü kamuoyuna açıktır. Ancak, bu çıktıların **dönem başında öğrencilere aktif olarak sunulup sunulmadığı, ödev/projelerin hangi kazanıma hizmet ettiğinin açıkça paylaşıp paylaşılmadığı ve bilgi paketlerinin dönemsel olarak izlendiğine** dair somut bir sistemden bahsedilmemiştir.

Program Çıktılarının İzlenmesi ve Öğretim Süreçleri: Program çıktılarının gerçekleşmesinin **öğrenci anketleri ve ders başarı verileriyle izlendiği** belirtilse de, bu izlemenin detaylı planlaması, yeterlilik-ders-öğretim yöntemi matrisleri ve farklı eğitim türlerine (karma, uzaktan) göre yapılandırma gibi **bölüm bazında yazılı ilke ve kuralların** varlığı kanıtlanmamıştır.

Tasarımda Fiziksel/Teknolojik Olanaklar ve Süreç İyileştirme: Program tasarımında fiziksel/teknolojik olanakların dikkate alındığı varsayılsa da, özellikle **uzaktan eğitim ve erişilebilirlik bağlamında** nasıl değerlendirildiği açıklanmamıştır. Tasarım ve onay sürecinin izlendiği ve iyileştirildiğine dair sistematik kanıtlar (örneğin, süreç değerlendirme raporları) sunulmamıştır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.1.2. Programın Ders Dağılım Dengesi

Değerlendirme:

Ders Dağılım İlkeleri ve Katılımcı Belirleme: Ders dağılımının %80 zorunlu, %20 seçmeli şekilde planlandığı ve seçmeli derslerin alan içi/dışı dengeli oluşturulduğu belirtilmiştir. Ancak, bu ilkeleri detaylandıran yazılı bir **ilke/kural dokümanı** kanıt olarak sunulmamıştır. Ders dağılımının öğretim elemanı uzmanlıklarına göre ve **toplantılarla katılımcı bir şekilde** yapıldığı belirtilse de, bu toplantılara ait **tutanak veya karar kayıtları** örneklenmemiştir.

Müfredat Yapısının Denge ve Çeşitliliği: Müfredat yapısı zorunlu/seçmeli dengesini gözetmektedir. Kültürel derinlik ve disiplinler arası bakış için **Üniversite Ortak Seçmeli (UOS) ders havuzu** mevcuttur ve öğrenciler bu havuzdan ders alabilmektedir. Bu, olumlu bir kanıttır. Ders sayısı ve saatinin öğrenci iş yükü dengesi için AKTS koordinatörü tarafından düzenlendiği ifade edilmiştir.

Ders Bilgi Paketlerinin İzlenmesi ve İyileştirilmesi: Ders bilgi paketlerinin (AKTS) hazırlandığı ve paylaşıldığı açıktır. Ancak, bu paketlerin **amaca uygunluğunun ve işlerliğinin nasıl izlendiği** (örneğin, öğrenci/öğretim elemanı geri bildirimleriyle) ve **iyileştirmelerin nasıl yapıldığına** dair somut bir süreç tanımlanmamış veya kanıtlanmamıştır. AKTS değerlendirme anketlerinden bahsedilse de, sonuçların iyileştirmeye nasıl dönüştüğü net değildir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.1.3. Ders Kazanımlarının Program Çıktılarıyla Uyumu

Değerlendirme:

Ders Kazanımlarının Tanımlanması ve Eşleştirilmesi: Derslerin öğrenme kazanımları (ÖÇ) tanımlanmış, program çıktıları (PÇ) ile eşleştirilmiş ve **AKTS bilgi paketlerinde ilan edilmiştir**. Karma/uzaktan eğitim için özel kazanım tanımlarından bahsedilmemiştir.

Kazanımların İfade Şekli ve Ölçme-Değerlendirme: Kazanımların bilişsel, duyuşsal ve devinimsel seviyeleri **Bloom Taksonomisi** gibi bir çerçevede açıkça belirtilip belirtilmediği net değildir. Her ders için ölçme ve değerlendirme yöntemleri (sınav, proje, laboratuvar vb.) AKTS paketlerinde tanımlıdır ve genellikle **birden fazla yöntem** kullanılmaktadır. Ancak, bu yöntemlerin **etkinliğinin değerlendirildiğine, gerekirse değiştirildiğine ve sonuçlarının öğrencilere sistematik olarak (toplantı, mail vb. ile) bildirildiğine** dair somut bir süreç veya kanıt sunulmamıştır.

Ölçme-Değerlendirme Çıktılarının İyileştirmeye Aktarımı: Ölçme-değerlendirme çıktılarının (sınav notları, proje değerlendirmeleri) **PUKÖ döngülerine nasıl entegre edildiği, kayıt altına alındığı ve izlendiğine** dair detaylı bir mekanizma tanımlanmamıştır. Veriler toplanıyor olabilir, ancak iyileştirme için aktif kullanım döngüsü net değildir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.1.4. Öğrenci İş Yüküne Dayalı Ders Tasarımı

Değerlendirme:

AKTS Kredilerinin Tanımlanması ve Paylaşımı: Programın AKTS kredileri tanımlıdır, dönemlik 30/yıllık 60 AKTS kuralına uyulmaktadır. Tüm derslerin AKTS değerleri **üniversitenin Eğitim-Öğretim Bilgi Sistemi (AKTS portalı)** üzerinden paylaşılmıştır.

AKTS Değerinin Doğrulanması ve Güncellenmesi: AKTS değerleri öğrenci iş yüküne göre belirlenmekte ve her yıl güncellenmektedir. **Öğrenci değerlendirme anketleri ile AKTS iş yükü belirlemede öğrenci katkıları alınmaya başlanmıştır**. Ancak, bu katkıların nasıl değerlendirildiği ve AKTS güncellemelerine nasıl yansıtıldığına dair açıklama yetersizdir. Uzaktan eğitim çeşitliliklerinin iş yüküne yansıtıldığı belirtilse de detay verilmemiştir.

Staj ve Uygulamalı Öğrenme: 7+1 modeli kapsamında staj ve işletmede mesleki eğitim (İME) gibi uygulamalı öğrenme fırsatları mevcuttur. Bu faaliyetler **yeterli AKTS kredisi (örneğin, İME 15 AKTS)** ve iş yükü çerçevesinde değerlendirilmektedir. Staj defteri ve değerlendirme formları

ile uygulamanın niteliği değerlendirilmektedir.

Dış Paydaş Katılımı: AKTS güncellemesinde dış paydaş (mezun, sanayi) görüşlerinin alınacağı belirtilmiş, ancak bunun nasıl yapılacağı veya yapıldığına dair somut kanıt sunulmamıştır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var Yok	☒ Var Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var Yok

B.1.5. Programların İzlenmesi ve Güncellenmesi

Değerlendirme:

Program Çıktılarının İzlenmesi: Öğrenci ve öğretim elemanı değerlendirme anketleri aracılığıyla derslerin öğrenme çıktılarının gerçekleşme düzeyi periyodik olarak izlenmektedir. Ancak, **program çıktıların (PÇ) gerçekleşme düzeyinin** (mezun yeterlilikleri düzeyinde) nasıl izlendiğine dair somut bir yöntem (örneğin, mezun anketleri, işveren değerlendirmeleri, capstone proje analizleri) net bir şekilde tanımlanmamıştır.

Güncelleme Süreçleri ve Sistematiği: Program güncellemesi için tanımlı bir süreç mevcuttur (bölüm kurulu önerisi, fakülte kurulu ve senato onayı). Bu sürecin ayrıntıları ve zamanlaması mevzuatta yer alır. Ancak, bu sürecin yazılı bir yönerge veya usul-esas dokümanı olarak bölüm içinde bulunduğu veya sistematik olarak (toplantı tutanakları, revizyon gerekçe raporları gibi) kayıt altına alınıp kanıtlandığına dair örnekler sunulmamıştır. İzleme ve güncellemenin sistematik olduğu söylenebilir, ancak belgelenmiş kanıtları eksiktir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var Yok

B.1.6. Eğitim ve Öğretim Süreçlerinin Yönetimi

Değerlendirme:

Bütüncül Yönetim Altyapısı: Bölüm, eğitim-öğretim süreçlerini yönetmek için üniversitenin merkezi sistemlerini (OBS, EBYS, AKTS portalı) ve uzman birimlerini (Öğrenci İşleri, Eğitim-Öğretim Koordinatörlüğü) kullanmaktadır. Bölüm içinde ise bölüm başkanı, başkan yardımcıları ve ilgili komisyonlar (AKTS, Staj vb.) bu süreçleri koordine etmektedir. Uzman insan kaynağı bu yapılanma içinde mevcuttur.

Görev-Sorumluluk Tanımları ve Süreç Koordinasyonu: Öğretim elemanlarının (ders sorumlusu, danışman) ve bölüm yönetiminin eğitim-öğretim süreçlerindeki görev ve sorumlulukları yönetmelikler ve komisyon görev tanımları ile genel olarak tanımlıdır. Üniversite genelinde akademik takvim, sınav ve ders ekleme-bırakma tarihleri gibi ilke, esaslar ve takvim belirlidir.

Süreç Uyumu ve Koordinasyonun Takibi: Programdaki öğrenme kazanımları, müfredat, öğretim yöntemi ve ölçme-değerlendirme uyumunun takibi, bölüm başkanlığı koordinasyonunda, AKTS bilgi paketleri, ders değerlendirme anketleri ve bölüm/komisyon toplantıları aracılığıyla yapılmaktadır. Ancak, bu takibin ve koordinasyonun ne kadar sistematik, düzenli ve kayıt altına alınmış olduğuna dair somut kanıtlar sınırlıdır. Süreçler işliyor gibi görünmekle birlikte, izleme mekanizmalarının etkinliği net değildir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.2. Programların Yürütülmesi (Öğrenci Merkezli Öğrenme Öğretme ve Değerlendirme)

Program, TYYÇ’de istenen bilgi, beceri ve yeteneklerin öğrencilere kazandırılmasını garanti edebilmelidir. TYYÇ’de belirtilen bilgi, beceri ve yeteneklerin (TYYÇ-BBY) öğrencilere hangi yöntemlerle kazandırıldığı açıklanmalıdır. Bilgiyi, beceriyi ve yetenekleri kazandırmak üzere kullanılan araçlar ve bu araçların etkinliği değerlendirilmelidir. Bu araçların yeterliliği ve iyileştirilmesi gereken alanlar açıklanmalıdır.

Birim, hedeflediği nitelikli mezun yeterliliklerine ulaşmak amacıyla öğrenci merkezli ve yetkinlik temelli öğretim, ölçme ve değerlendirme yöntemlerini uygulamalıdır. Birim, öğrenci kabulleri, diploma, derece ve diğer yeterliliklerin tanınması ve sertifikalandırılmasına yönelik açık kriterler belirlemeli; önceden tanımlanmış ve ilan edilmiş kuralları tutarlı şekilde uygulamalıdır.

B.2.1. Öğretim Yöntem ve Teknikleri

Öğretim yöntemi öğrenciyi aktif hale getiren ve etkileşimli öğrenme odaklıdır. Tüm eğitim türleri içerisinde (örgün, uzaktan, karma) o eğitim türünün doğasına uygun; öğrenci merkezli, yetkinlik temelli, süreç ve performans odaklı disiplinlerarası, bütüncü, vaka/uygulama temelinde öğrenmeyi önceleyen yaklaşımlara yer verilir. Bilgi aktarımından çok derin öğrenmeye, öğrenci

ilgi, motivasyon ve bağlılığına odaklanılmıştır.

Örgün eğitim süreçleri ön lisans, lisans ve lisansüstü öğrencilerini kapsayan; teknolojinin sunduğu olanaklar ve ters yüz öğrenme, proje temelli öğrenme gibi yaklaşımlarla zenginleştirilmektedir. Öğrencilerinin araştırma süreçlerine katılımı müfredat, yöntem ve yaklaşımlarla desteklenmelidir. Tüm bu süreçlerin uygulanması, kontrol edilmesi ve gereken önlemlerin alınması sistematik olarak değerlendirilmelidir.

Değerlendirme:

Programların genelinde öğrenci merkezli öğretim yöntem teknikleri tanımlı süreçler doğrultusunda uygulandığı görülmüş ve önlem alma faaliyetleri ve örnek gösterilebilir uygulamalar hariç uygun kanıtlar ile desteklenmiştir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var Yok	☒ Var Yok	☒ Var Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var Yok

B.2.2. Ölçme ve değerlendirme

Değerlendirme:

Ölçme-Değerlendirme Çeşitliliği ve Sürekliliği: Ölçme ve değerlendirme, **çoklu yöntemlerle** (ara sınav, final, ödev, proje, laboratuvar, staj değerlendirmesi) ve süreç odaklı olarak yürütülmektedir. Bu, öğrenci merkezli ve yetkinlik temelli değerlendirmeye olanak tanır. Ders kazanımlarına uygun sınav yöntemleri planlanmaktadır.

Sınav Güvenliği ve Tutarlılık Mekanizmaları: Sınav güvenliği ve tutarlılığı, üniversite sınav yönetmeliği ve öğrenci bilgi sistemi (OBS) aracılığıyla sağlanmaktadır. Dezavantajlı gruplara yönelik mazeret sınavları gibi mekanizmalar mevzuatta tanımlıdır. Çevrimiçi sınav güvenliğine dair özel mekanizmalardan bahsedilmemiştir.

İyileştirme Süreçleri ve Geri Bildirim Kullanımı: Ölçme-değerlendirme uygulamalarının iyileştirilmesi için **öğrenci değerlendirme anketleri** gibi geri bildirim mekanizmaları kullanılmaktadır. Ancak, bu geri bildirimlerin **nasıl analiz edildiği, somut iyileştirme adımlarına nasıl dönüştürüldüğü, bu değişikliklerin nasıl duyurulup kontrol edildiği ve hedeflerle uyumunun nasıl sağlandığına** dair sistematik ve belgelenmiş bir süreç kanıtı sunulmamıştır. İyileştirmeler daha çok bireysel öğretim elemanı inisiyatifinde kalıyor gibi görünmektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var Yok	☒ Var Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var Yok

B.2.3. Öğrenci Kabulü, Önceki Öğrenmenin Tanınması ve Kredilendirilmesi

Kurum içi ve kurum dışı öğrenci kabulü

Yatay ve dikey geçişle öğrenci kabulü, çift ana dal, yan dal ve öğrenci değişimi uygulamaları ile başka kurumlarda ve/veya programlarda alınmış dersler ve kazanılmış kredilerin değerlendirilmesinde uygulanan yöntemler ayrıntılı olarak tanımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır. Öğrencilerin yatay ve dikey geçişlerinde talep edilen belgeler, ders içerikleri, ders eşdeğerlikleri, kredi ve AKTS eşdeğerliklerini kabul esaslarının belirlenmiş olması gereklidir. Yatay ve dikey geçiş başvurularını değerlendiren komisyonlardaki sorumlu akademik personelin bu değerlendirmeyi yapma konusundaki eğitim seviyesi ya da uzmanlığı belirlenmiş olmalı, kurumsal yönetmeliklere ya da programda belirlenen esaslara göre değerlendirmeler yapılmalıdır.

Programlar arası anlaşmalar, öğrenci hareketliliği

Değerlendirme:

Program, kurum içi ve dışı, yatay ve dikey geçişler, çift ana dal, yan dal ve öğrenci değişim uygulamaları için ayrıntılı yöntemler belirlendiği, öğrenci kabulüne ilişkin ilke ve kurallar tanımlanmış ve ilan edildiği, bu ilke ve kurallar, programın uluslararasılaşma politikası ve öğrenci hareketliliğini destekleyen yaklaşımlarla uyumlu olacak şekilde belirlendiği görülmüş ve bunlara ilişkin yeterli kanıtın sunulduğu görülmüştür.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var Yok	☒ Var Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var Yok

B.2.4. Yeterliliklerin Sertifikalandırılması ve Diploma

Öğrencilerin mezuniyetlerine karar verebilmek için, programın gerektirdiği tüm koşulların yerine getirildiğini belirleyecek güvenilir yöntemler geliştirilmiş ve uygulanıyor olmalıdır. Öğrencilerin, ÖÇ ve PÇ'yi kazanmalarını sağlayacak şekilde ölçme ve değerlendirme yöntemleri kullanılmalıdır. Beceri ve yetenek kazandırma hedefleri olan derslerde hedeflenen becerinin ya da yeteneğin kazanıldığını gösterecek şekilde ölçme uygulamaları yapılmalıdır. Yeni mezun anketleri, grup toplantıları, mezun sohbetleri, mezuniyet kazanım sınavları vb. uygulamalarla, mezunların hedeflenen çıktılarla donatıldığı güvence altına alınmalıdır. Yeterliliklerin onayı,

mezuniyet koşulları, mezuniyet karar süreçleri açık, anlaşılır, kapsamlı ve tutarlı şekilde tanımlanmış ve kamuoyu ile paylaşılmış olmalıdır.

Değerlendirme:

Yeterliliklerin sertifikalanması ve diplomaya ilişkin süreçlerin tanımlı ve yönetim tarafından uygun şekilde yürütüldüğü hakkında ayrıntı bilgi verilmiştir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var Yok	☒ Var Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var Yok

B.3. Öğrenme Kaynakları ve Akademik Destek Hizmetleri

Bölüm/Program, hedeflediği nitelikli mezun yeterliliklerine ulaşmak ve eğitim- öğretim faaliyetlerini yürütmek için uygun altyapıya, kaynaklara ve ortamlara sahip olmalı ve öğrenme olanaklarının tüm öğrenciler için yeterli ve erişilebilir olmasını güvence altına almalıdır. Birim öğrencilerin akademik gelişimi ve kariyer planlamasına yönelik destek hizmetleri sağlamalıdır.

B.3.1. Öğrenme Ortam ve Kaynakları

Sınıflar, laboratuvarlar, öğrenme salonları, çalışma salonları ve diğer elektronik teçhizat/ altyapı, eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli ve öğrenmeye yönelik bir atmosfer hazırlamaya yardımcı olmalıdır. Program hedeflerine, ÖÇ ve PÇ ile TYYÇ’de belirtilen bilgi, beceri ve yetenekleri kazandırmak üzere altyapının yeterliliği değerlendirilmelidir. Ders içi faaliyetler olarak tanımlanan laboratuvar, sunum vb. için altyapının yeterliliği belirtilmelidir. Program güncellemesi durumunda gereksinim duyulacak altyapının varlığı ve yeterliliği konusunda değerlendirme yapılmalıdır. Bu altyapıyı kurmak veya sürdürmek üzere finansal kaynaklar değerlendirilmelidir.

Programlar, öğrencilerin almış oldukları eğitimin ihtiyaçlarına göre modern öğrenme araçlarını kullanmayı öğrenebilecekleri olanakları sağlamalıdır. Bilgisayar ve enformatik altyapıları, programın eğitim amaçlarını destekleyecek doğrultuda, öğrenci ve öğretim üyelerinin bilimsel ve eğitsel çalışmaları için yeterli düzeyde olmalıdır. Programa özgü becerileri kazandırmak üzere yapılacak uygulamaların tanımlı olması gereklidir. Bu uygulamaların yeterliliği konusunda şüpheler veya geri bildirimler var ise iyileştirme, finansal kaynak vb. çalışmalar hakkında bilgi verilmesi beklenmektedir.

Öğrencilere sunulan kütüphane olanakları eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli düzeyde olmalıdır. Üniversite kütüphanesinin programın ihtiyacı olan eğitim materyalini sağlama konusunda yeterliliği değerlendirilmelidir. Bu bölümde kaynak ihtiyacı, kitap yazım ihtiyacı vb. değerlendirmeler de aktarılabilir.

Sınıf, laboratuvar, kütüphane, stüdyo; ders kitapları, çevrim içi (online) kitaplar/belgeler/videolar vb. kaynaklar uygun nitelik ve niceliktedir, erişilebilirdir ve öğrencilerin bilgisine/kullanımına sunulmuştur. Öğrenme ortamı ve kaynaklarının kullanımı izlenmekte ve iyileştirilmektedir. Birimde eğitim-öğretim ihtiyaçlarına tümüyle cevap verebilen, kullanıcı dostu, ergonomik, eş zamanlı ve eş zamansız öğrenme, zenginleştirilmiş içerik geliştirme ayrıca ölçme ve değerlendirme ve hizmet içi eğitim olanaklarına sahip bir öğrenme yönetim sistemi bulunmaktadır. Öğrenme ortamı ve kaynakları öğrenci-öğrenci, öğrenci- öğretim elemanı ve öğrenci-materyal etkileşimini geliştirmeye yönelmektedir.

Değerlendirme:

Öğrenme ortamı ve kaynaklarına ilişkin sınıf, laboratuvar, kütüphane, elektronik teçhizat/ altyapının eğitim amaçlarına uygun düzeyde olduğu görülmüş ve kanıtlar gösterilmiştir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.3.2. Akademik Destek Hizmetleri

Öğrencileri ders ve kariyer planlaması konularında yönlendirecek danışmanlık hizmeti verilmelidir. Akademik danışmanlık sisteminin etkin bir şekilde yürütülmesi garanti altına alınmalıdır. Akademik personel, öğrenci danışmanlığı atamaları yapılmalı, öğrencilerin başarı durumlarının danışmanlar tarafından izlenmesi sağlanmalıdır. Program yöneticileri, tekrarlanan öğrenci başarısızlıklarını değerlendirmeli, programdan ayrılan öğrenciler için kök- sebep analizi yapmalıdır.

Kariyer planlaması konusunda, öğrenci–mezun ya da öğrenci–işveren buluşmaları organize edilmelidir. Öğrencilerin kariyer planlamadaki farkındalıklarını programa başladıkları yıldan itibaren yönetmek üzere sistem kurulmalıdır. Eğitim amaçlarında ulaşılması hedeflenen mezun profiline uygun kariyer planlama yaklaşımı uygulanmalıdır.

Öğrencinin akademik gelişimini takip eden, yön gösteren, akademik sorunlarına ve kariyer planlamasına destek olan bir danışman öğretim üyesi bulunmaktadır. Danışmanlık sistemi öğrenci portfolyosu gibi yöntemlerle takip edilmekte ve iyileştirilmektedir. Öğrencilerin danışmanlarına erişimi kolaydır ve çeşitli erişimi olanakları (yüz yüze, çevrimiçi) bulunmaktadır. Psikolojik danışmanlık ve kariyer merkezi hizmetleri vardır, erişilebilirdir (yüz yüze ve çevrimiçi) ve öğrencilerin bilgisine sunulmuştur. Hizmetlerin yeterliliği takip edilmektedir.

Değerlendirme:

Öğrencinin akademik gelişimini takip eden, yön gösteren, akademik sorunlarına ve kariyer planlamasına destek olan bir danışman öğretim üyesi ve üniversite bünyesinde kariyer merkezi bulunduğu hakkında bilgi verildiği görülmüştür.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.3.3. Tesis ve Altyapılar

Değerlendirme:

Tesis ve altyapıların ihtiyaca uygun nitelik ve nicelikte, erişilebilir ve öğrencilerin bilgisine/kullanımına sunulduğuna dair bilgiler ve kanıtlar sunulmuştur.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.3.4. Dezavantajlı Gruplar

Programın engelsiz üniversite kapsamında yapmış olduğu altyapı düzenlemeleri, eğitim olanakları ve sunulan diğer hizmetleri açıklaması beklenmektedir. Programdaki engelli öğrenciye göre altyapı olanaklarının yeterliliği değerlendirilmelidir.

Dezavantajlı, kırılgan ve az temsil edilen grupların (engelli, yoksul, azınlık, göçmen vb.) eğitim olanaklarına erişimi eşitlik, hakkaniyet, çeşitlilik ve kapsayıcılık gözetilerek sağlanmaktadır. Uzaktan eğitim alt yapısı bu grupların ihtiyacı dikkate alınarak oluşturulmuştur. Üniversite yerleşkelerinde ihtiyaçlar doğrultusunda engelsiz üniversite uygulamaları bulunmaktadır. Bu grupların eğitim olanaklarına erişimi izlenmekte ve geri bildirimleri doğrultusunda iyileştirilmektedir.

Değerlendirme:

Dezavantajlı grupların eğitim olanaklarına erişiminde eşitlik, hakkaniyet, çeşitlilik ve kapsayıcılık gözetilerek sağlandığına bilgi verilmiştir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	Var ☒ Yok

B.3.5. Sosyal, Kültürel, Sportif Faaliyetler

Kariyer ya da akademik danışmanlık dışında öğrencilerin programa adaptasyon, kişisel gelişimi, aidiyet duygusunu yerleştirmek üzere uygulanan yaklaşımlar açıklanmalıdır. Kurumsal olarak yürütülen rehberlik ya da psikolojik danışmanlık gibi faaliyetlerin yanı sıra programların öğrencilere sunmak üzere özgün olarak geliştirmiş oldukları mentörlük veya akran atama vb. uygulanan yöntemlerin açıklanması beklenmektedir.

Öğrenci toplulukları ve bu toplulukların etkinlikleri, sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlerine yönelik mekân, bütçe ve rehberlik desteği vardır. Ayrıca sosyal, kültürel, sportif faaliyetleri yürüten ve yöneten idari örgütlenme mevcuttur. Gerçekleştirilen faaliyetler izlenmekte, ihtiyaçlar doğrultusunda iyileştirilmektedir.

Değerlendirme:

Programda sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlere dair bilgi ve kanıt sunulmuştur.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.4. Öğretim Kadrosu

Kurum, öğretim elemanlarının işe alınması, atanması, yükseltilmesi ve ders görevlendirmesi ile ilgili tüm süreçlerde adil ve açık olmalıdır. Hedeflenen nitelikli mezun yeterliliklerine ulaşmak amacıyla, öğretim elemanlarının eğitim-öğretim yetkinliklerini sürekli geliştirmek için olanaklar sunulmalıdır.

Öğretim kadrosu, öğretim üyesi-öğrenci ilişkisini, öğrenci danışmanlığını, üniversiteye hizmeti, mesleki gelişimi, sanayi, mesleki kuruluşlar ve işverenlerle ilişkiyi sürdürebilmeyi sağlamak üzere yeterli sayıda olmalıdır. Programdan ayrılma potansiyeli olan öğretim üyelerinin yaratacağı eksiklikleri, iç ve dış paydaşların görüşlerine ya da güncel gelişmelere göre programın gelişmesi beklenen alanlarına göre öğretim üyesi ihtiyaç analizlerini yapmak üzere mekanizmaların açıklanması beklenmektedir.

B.4.1. Atama, Yükseltme ve Görevlendirme Kriterleri

Öğretim elemanı (uluslararası öğretim elemanları dahil) atama, yükseltme ve görevlendirme süreç ve kriterleri belirlenmiş ve kamuoyuna açıktır. İlgili süreç ve kriterler akademik liyakati gözetip, fırsat eşitliğini sağlayacak niteliktedir. Uygulamanın kriterlere uygun olduğu kanıtlanmaktadır. Öğretim elemanı ders yükü ve dağılım dengesi şeffaf olarak paylaşılır. Birimin öğretim üyesinden beklentisi bireylerce bilinir. Birim dışından ders vermek üzere görevlendirilenlerin seçiminde liyakate dikkat edilir ve yarıyıl sonunda performanslarının değerlendirilmesi şeffaf ve etkindir. Birimde eğitim-öğretim ilkelerine ve kültürüne uyum gözetilmektedir.

Değerlendirme:

Programda atama, yükselme ve görevlendirme kriterlerine dair yeterli bilgi ve kanıt sunulmuştur.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var Yok	☒ Var Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var Yok

B.4.2. Öğretim Yetkinlikleri ve Gelişimi

Programın içten ve dıştan beslenme oranları, lisans ya da lisansüstü eğitimlerini farklı üniversitelerde tamamlamış olan öğretim üyesi sayıları hakkında analizlerin yapılmış olması beklenmektedir. Programın gelişmesine katkıda bulunacak öğretim üyesi ihtiyaçlarının ve niteliklerinin belirlenmesinde tanımlamaların ya da planlamaların yapılması önerilmektedir. İç ve dış paydaşların görüşlerine ya da güncel gelişmelere göre programın gelişmesi beklenen alanlarına karar verilmesi ve öğretim üyesi niteliklerinin belirlenmesine yönelik mekanizmaların açıklanması gereklidir. Öğretim kadrosunun ders görevlendirmelerinde, dersi vermedeki yeterliliği açısından değerlendirme araçlarının tasarlanmış veya planlanmış olması beklenmektedir. Yeni atamalarda, ders verme yeterliliği, ders içeriği ile çalışma konuları vb.

analizlerin yapılması beklenmektedir. Programa yeni katılan öğretim üyesinin eğitici özelliklerini geliştirmek ve programın yönetim sistemini tanıtmak üzere planlı eğitimler organize edilebilir. Mevcut öğretim üyelerinin eğitici özelliklerini geliştirmek üzere yenilikçi yaklaşımlar, materyal geliştirme, yetkinlik kazandırma ve kalite güvence sistemi gibi alanlarda yetkinliklerinin geliştirilmesine ilişkin planlar bulunmalıdır.

Öğrenci geri bildirimlerine, iç ve dış paydaş görüşlerine göre ya da ihtiyaç analizlerine göre akademik personel mesleki gelişim eğitim programları tasarlanabilir. Zorunlu şartlarda uzmanlık alanı dışında bir ders için görevlendirme yapılması durumunda, öğrenci memnuniyeti, ÖÇ kazanım derecesi, ölçme değerlendirme yöntemleri konusunda izleme ve değerlendirme yapılması gereklidir. Üniversitenin stratejik hedefleri ile programın stratejik hedeflerinin öğretim üyesi yapılanmasında göz önünde bulundurulması önemlidir. Öğretim yetkinliği geliştirme süreçleri ihtiyaç analizleri temelinde planlanır, yaygın biçimde yürütülür ve etkililiği düzenli olarak izlenir. Tüm öğretim elemanlarının etkileşimli-aktif ders verme yöntemlerini ve uzaktan eğitim süreçlerini öğrenmeleri ve kullanmaları için sistematik eğitimcilerin eğitimi etkinlikleri (kurs, çalıştay, ders, seminer vb.) ve bunu üstlenecek/ gerçekleştirecek öğretme- öğrenme merkezi yapılanması vardır. Öğretim elemanlarının pedagojik ve teknolojik yeterlilikleri artırılmalıdır. Birimin öğretim yetkinliği geliştirme performansı değerlendirilmelidir.

Değerlendirme:

Programda öğretim yetkinlikleri ve gelişimi faaliyetlerine dair bilgilendirme bulunmaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	Var ☒ Yok

B.4.3. Eğitim Faaliyetlerine Yönelik Teşvik ve Ödüllendirme

Öğretim elemanları için yaratıcı/yenilikçi eğitimi uygulamalarını ve bu alanda rekabeti arttırmak üzere “iyi eğitim ödülü” gibi teşvik ve ödüllendirme süreçleri vardır. Eğitim ve öğretimi önceliklendirmek üzere atama ve yükseltme kriterlerinde yaratıcı eğitim faaliyetlerine yer verilir.

Değerlendirme:

Programda eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirme hakkında yeterli bilgilendirme mevcut değildir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar

☒ Var Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var Yok
--	--	--	--	--	---	--

ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

C.1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi ve Araştırma Kaynakları

Programın araştırma sürecinin değerlendirmesinin yapılması beklenmektedir. Araştırma süreci programın sürekli gelişim odağı, araştırma potansiyeli, araştırma hedefleri, araştırma faaliyetlerinin gerçekleştirildiği, hedeflerin nitelik ve nicelik olarak izlenerek değerlendirildiği ve ulaşılan sonuçların kontrol edilerek ihtiyaç duyulan iyileştirmelerin yapıldığı bir süreç olarak ele alınmalıdır. Programlar performanslarını, kendilerinden daha yüksek araştırma performansına sahip ulusal ya da uluslararası benzer programlarla kıyaslayabilirler.

Bölüm/Program, araştırma faaliyetlerini stratejik planı çerçevesinde belirlenen akademik öncelikleri ile yerel, bölgesel ve ulusal kalkınma hedefleriyle uyumlu, değer üretebilen ve toplumsal faydaya dönüştürülebilen biçimde yönetmelidir. Bu faaliyetler için uygun fiziki altyapı ve mali kaynaklar oluşturmali ve bunların etkin şekilde kullanımını sağlamalıdır.

C.1.1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi

Araştırma süreçlerin yönetimine ilişkin benimsenen yaklaşımlar, motivasyon ve yönlendirme işlevinin nasıl tasarlandığı, kısa ve uzun vadeli hedeflerin net ve kesin nasıl tanımlandığı, araştırma yönetimi ekibi ve görev tanımları belirlenmiştir; uygulamalar bu kurumsal tercihler yönünde gelişmektedir. Bilimsel araştırma ve sanatsal süreçlerin yönetiminin etkinliği ve başarısı izlenmekte ve iyileştirilmektedir.

Değerlendirme:

Programda araştırma süreçlerinin yönetimi faaliyetlerine dair uygulamalar yeterliyen yeterli sayıda kanıt gösterilmemiştir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

C.1.2. İç ve Dış Kaynaklar

Bu ölçüt değerlendirilmeyecektir.

C.1.3. Doktora Programları ve Doktora Sonrası İmkanlar

- Enstitünün anabilim dalı ya da araştırma merkezi olarak destek verdiği Yüksek Lisans ve Doktora programları, 100/2000 doktora programları, bu programlara kayıtlı öğrenci sayıları, ve geçen takvim yılında verilen mezun sayıları, bu öğrencilerin yüksek lisans ve doktora kabulde beklentileriniz ve mevcut kabul durumu, yerli ve yabancı doktora öğrenci sayıları, yabancı uyruklu doktora öğrencilerinin kümelenedikleri alanlar, yüksek lisans ve doktora mezunlarınızın mezuniyet sonrası çalışma ve araştırma koşulları, nerelerde istihdam edildikleri, biriminizde

çalışan doktoralı öğretim elemanlarının ne kadarının sizin programlardan, ne kadarının üniversite dışından ve ne kadarının yurt dışı doktora programlarından geldikleri açıklanmalıdır. Biriminizde doktora sonrası araştırmacı olup olmadığı, ya da biriminizde kadrolu olup yurt içi ve dışı postdoc araştırmada olan personelinizin sayısı ve araştırma alanları verilmiş midir? (LEE yanıtında tüm YL ve doktora program dağılım detayları verilmelidir)

Doktora programlarının başvuru süreçleri, kayıtlı öğrencileri ve mezun sayıları ile gelişme eğilimleri izlenmektedir. Birimde doktora sonrası (post-doc) imkanları bulunmaktadır ve birimin kendi mezunlarını işe alma (inbreeding) politikası açıktır.

Değerlendirme:

Programda doktora programları ve doktora sonrası imkanlara dair uygulamalar ve kanıtlar yeterlidir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

C.2. Araştırma Yetkinliği, İş Birlikleri ve Destekler

Bölüm, öğretim elemanları ve araştırmacıların bilimsel araştırma ve sanat yetkinliğini sürdürmek ve iyileştirmek için olanaklar (eğitim, iş birlikleri, destekler vb.) sunmalıdır.

C.2.1. Araştırma Yetkinlikleri ve Gelişimi

- Eğitime katılmadan sadece araştırma alanında çalışan eleman durumu, araştırma faaliyetlerine katılan öğretim elemanlarının ne kadarının doktora yapmış olduğu, doktorasını yaptığı yerler itibarıyla dağılımları, doktora mezuniyetlerinde belirli merkezlerin öne çıkıp çıkmadığı, doktora alanlarının dağılımı, belirli alanlarda yoğunlaşp yoğunlaşmadığı, bunun planlanan ya da kabul edilen araştırma odaklarıyla uyum durumu, araştırma konuları ve doktora alanlarının örtüşme oranları, doktora sonrası ihtiyaç duyulan alanlarda sağlana eğitim olanağı ve diğer desteklerin neler olduğu açıklanmalıdır. TTMER düzenlediği ya da katıldığı proje pazarlarını, diğer birimler proje pazarı katılım sayı ve konularını belirtilmiş mi?
- Öğrencilerin proje ve araştırmada yer almalarını destekleyen mekanizmalar var ise burada bahsedilmiş mi?
- Doktora derecesine sahip araştırmacı oranı, doktora derecesinin alındığı kurumların dağılımı; kümelenme/uzmanlık birikimi, araştırma hedefleri ile örtüşme konularının analizi, hedeflerle uyumu irdelenmektedir. Akademik personelin araştırma ve geliştirme yetkinliğini geliştirmek üzere eğitim, çalıştay, proje pazarları vb. gibi sistematik faaliyetler gerçekleştirilmektedir.

Değerlendirme:

Programda araştırma yetkinlikleri ve gelişimi faaliyetlerine dair uygulamalar ve kanıtlar yeterlidir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

C.2.2. Ulusal ve Uluslararası Ortak Programlar ve Ortak Araştırma Birimleri

Bu ölçüt değerlendirilmeyecektir.

C.3. Araştırma Performansı

Birim/Bölüm/Program, araştırma faaliyetlerini verilere dayalı ve periyodik olarak ölçmeli,

değerlendirmeli ve sonuçlarını yayımlamalıdır. Elde edilen bulgular, birimin araştırma ve geliştirme performansının periyodik olarak gözden geçirilmesi ve sürekli iyileştirilmesi için kullanılmalıdır.

C.3.1. Araştırma Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesi

Birim/Bölüm/Program araştırma faaliyetleri yıllık bazda izlenir, değerlendirilir, hedeflerle karşılaştırılır ve sapmaların nedenleri irdelenir. Birimin/bölümün/programın odak alanlarının üniversite içi bilinirliği, üniversite dışı bilinirliği; uluslararası görünürlük, uzmanlık iddiası konularının analizi, hedeflerle uyumu sistematik olarak analiz edilir. Performans temelinde teşvik ve takdir mekanizmaları kullanılır. Rakiplerle rekabet, seçilmiş kurumlarla kıyaslama (benchmarking) takip edilir. Performans değerlendirmelerinin sistematik ve kalıcı olması sağlanmaktadır.

Değerlendirme:

Programda araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi faaliyetlerine dair uygulamalar ve kanıtlar yeterlidir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

C.3.2. Öğretim Elemanı/Araştırmacı Performansının Değerlendirilmesi

- Bölümünüzde kadrolu öğretim elemanlarının eğitim ve araştırmaya ayırdıkları zamanların yaklaşık oranı, eğitim ve araştırma yoğunluklarının ne şekilde dengelendiği, araştırma performanslarının ne şekilde izlendiği ve ne şekilde ödüllendirildiği (YÖKSİS teşviklerinin dağılımından AR-GE vakfı ve diğer teşekkür vs belgelerine kadar teşvik ve ödüllendirme yöntemleri) birimden beklenen araştırma performansına öğretim elemanlarının katkılarının nasıl takip edildiği, bu alanda iyileştirme ve süreklilik için birimde/bölümde/programda açıklamalar yapılmış mıdır?

Öğretim elemanlarının araştırma performansını paylaşması beklenir; bunu düzenleyen tanımlı süreçler vardır ve bunlar ilgili paydaşlarca bilinir. Araştırma performansı yıl bazında izlenir, değerlendirilir ve kurumsal politikalar doğrultusunda kullanılır. Çıktılar, grubun ortalama değerleri ve saçılım şeffaf olarak paylaşılmalıdır. Performans değerlendirmelerinin sistematik ve kalıcı olması sağlanmalıdır.

Değerlendirme:

Programda öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesi faaliyetlerine dair uygulamalar yeterlidir fakat yeterli sayıda kanıt sunulmamıştır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var Yok

TOPLUMSAL KATKI

D.1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi ve Toplumsal Katkı Kaynakları

Bölüm, toplumsal katkı faaliyetlerini stratejik amaçları ve hedefleri doğrultusunda yönetmelidir. Bu faaliyetler için uygun fiziki altyapı ve mali kaynaklar oluşturmali ve bunların etkin şekilde kullanımını sağlamalıdır.

D.1.1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi

Birimin/Bölümün/Programın toplumsal katkı politikası birimin toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısı kurumsallaşmıştır. Toplumsal katkı süreçlerinin yönetim ve organizasyonel yapısı kurumun toplumsal katkı politikası ile uyumludur, görev tanımları belirlenmiştir. Yapının işlerliği izlenmekte ve bağlı iyileştirmeler gerçekleştirilmektedir.

Değerlendirme:

Programda toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi faaliyetlerine dair uygulamalar ve kanıtlar mevcuttur.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

D.1.2. Kaynaklar

Değerlendirme:

Programda kaynaklar faaliyetlerine ilişkin uygulamalar ve kanıtlar yetersizdir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

D.2. Toplumsal Katkı Performansı

D.2.1. Toplumsal Katkı Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesi

Değerlendirme:

Programda toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi faaliyetlerine dair yeterli sayıda kanıt mevcut olmasına rağmen uygulamalar yetersizdir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

ISUBÜ Teknoloji Fakültesi Makine Mühendisliği Bölümü, YÖKAK değerlendirme ölçütleri kapsamında liderlik, yönetim ve kalite, eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme, toplumsal katkı ve uluslararasılaşma başlıkları altında değerlendirilmiştir. Sunulan bilgi ve kanıtlar doğrultusunda, bölümde temel yönetsel yapıların ve süreçlerin tanımlı olduğu, eğitim-öğretim faaliyetlerinin mevzuata uygun şekilde yürütüldüğü gözlenmiştir.

Bölümün uygulamalı mühendislik eğitimi misyonu ile uyumlu olarak güçlü bir uygulama altyapısına sahip olduğu; özellikle laboratuvar olanakları ve “7+1 İşletmede Mesleki Eğitim” modeli aracılığıyla öğrencilerin mesleki yetkinliklerinin desteklendiği değerlendirilmiştir. Eğitim-öğretim süreçlerinde planlama ve uygulama faaliyetlerinin mevcut olduğu, ölçme ve değerlendirme yöntemlerinin çeşitlilik gösterdiği görülmüştür.

Bununla birlikte, kalite güvencesi sisteminin olgunluk düzeyinin sınırlı olduğu değerlendirilmiştir. PUKÖ döngülerinin tanımlı olduğu ifade edilmekle birlikte, bu döngülerin süreç bazında nasıl işletildiğine, hangi verilerle izlendiğine ve alınan önlemlerin iyileştirmeye nasıl dönüştüğüne ilişkin yeterli ve izlenebilir kanıtlar sunulamamıştır. Toplanan verilerin karar alma süreçlerinde sistematik olarak kullanıldığına dair kanıtlar sınırlıdır.

Paydaş katılımı, mezun izleme, araştırma-geliştirme ve uluslararasılaşma alanlarında faaliyetlerin başlangıç düzeyinde olduğu; bu alanlara ilişkin performans göstergelerinin, izleme mekanizmalarının ve iyileştirme süreçlerinin yeterince yapılandırılmadığı görülmüştür.

Sonuç olarak, bölümün mevcut yapısı ile temel kalite güvencesi süreçlerini yürüttüğü; ancak bu süreçlerin sistematik, veriye dayalı ve sürekli iyileştirmeyi destekleyen bir yapıya kavuşturulmasına ihtiyaç duyduğu değerlendirilmiştir. Kalite güvencesi sisteminin etkinliğinin artırılması, süreçlerin kanıt temelli izlenmesi ve performans göstergeleriyle desteklenmesi, bölümün kurumsal gelişimi açısından öncelikli görülmektedir.