

PROGRAM AKRAN
DEĞERLENDİRME RAPORU
2025

ISPARTA UYGULAMALI BİLİMLER ÜNİVERSİTESİ
Teknoloji Fakültesi
Mekatronik Mühendisliği Bölümü

Prof. Dr. Haydar LİVATYALI (Başkan)

Prof. Dr. Şahin YILDIRIM (Üye)

Doç. Dr. Mehmet ALTINKAYNAK (Üye)

İÇİNDEKİLER

BÖLÜM/PROGRAM HAKKINDA BİLGİLER	4
LİDERLİK, YÖNETİŞİM ve KALİTE	5
A.1. Liderlik ve Kalite	5
A.1.1. Yönetim Modeli ve İdari Yapı	5
A.1.2. Liderlik	6
A.1.3. Kurumsal Dönüşüm Kapasitesi	7
A.1.4. İç Kalite Güvencesi Mekanizmaları	8
A.1.5. Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirlik	8
A.2. Misyon ve Stratejik Amaçlar	9
A.2.1. Misyon, Vizyon ve Politikalar	10
A.2.2. Stratejik Amaç ve Hedefler	11
A.2.3. Performans Yönetimi	12
A.3. Yönetim Sistemleri	12
A.3.1. Bilgi Yönetim Sistemi	12
A.3.2. İnsan Kaynakları Yönetimi	13
A.3.3. Finansal Yönetim	14
A.3.4. Süreç Yönetimi	14
A.4. Paydaş Katılımı	14
A.4.1. İç ve Dış Paydaş Katılımı	14
A.4.2. Öğrenci Geri Bildirimleri	15
A.4.3. Mezun İlişkileri Yönetimi	16
A.5. Uluslararasılaşma	16
A.5.1. Uluslararasılaşma Süreçlerinin Yönetimi	17
A.5.2. Uluslararasılaşma Kaynakları	17
A.5.3. Uluslararasılaşma Performansı	17
EĞİTİM VE ÖĞRETİM	18
B.1. Program Tasarımı, Değerlendirmesi ve Güncellenmesi	18
B.1.1. Programların Tasarımı ve Onayı	18
B.1.3. Ders Kazanımlarının Program Çıktılarıyla Uyumu	20
B.1.4. Öğrenci İş Yüküne Dayalı Ders Tasarımı	21
B.1.5. Programların İzlenmesi ve Güncellenmesi	22

B.1.6.	Eğitim ve Öğretim Süreçlerinin Yönetimi.....	23
B.2.	Programların Yürütülmesi (Öğrenci Merkezli Öğrenme Öğretme ve Değerlendirme).....	24
B.2.1.	Öğretim Yöntem ve Teknikleri.....	24
B.2.2.	Ölçme ve değerlendirme.....	25
	Kurum içi ve kurum dışı öğrenci kabulü	26
	Programlar arası anlaşmalar, öğrenci hareketliliği	26
B.2.4.	Yeterliliklerin Sertifikalandırılması ve Diploma	27
B.3.	Öğrenme Kaynakları ve Akademik Destek Hizmetleri	27
B.3.1.	Öğrenme Ortam ve Kaynakları.....	28
B.3.2.	Akademik Destek Hizmetleri.....	29
B.3.3.	Tesis ve Altyapılar	30
B.3.4.	Dezavantajlı Gruplar.....	30
B.3.5.	Sosyal, Kültürel, Sportif Faaliyetler	31
B.4.	Öğretim Kadrosu.....	32
B.4.1.	Atama, Yükseltme ve Görevlendirme Kriterleri.....	32
B.4.2.	Öğretim Yetkinlikleri ve Gelişimi	32
B.4.3.	Eğitim Faaliyetlerine Yönelik Teşvik ve Ödüllendirme	34
	ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME	34
C.1.	Araştırma Süreçlerinin Yönetimi ve Araştırma Kaynakları	34
C.1.1.	Araştırma Süreçlerinin Yönetimi.....	34
C.1.2.	İç ve Dış Kaynaklar	35
C.1.3.	Doktora Programları ve Doktora Sonrası İmkanlar	35
C.2.	Araştırma Yetkinliği, İş Birlikleri ve Destekler.....	36
C.2.1.	Araştırma Yetkinlikleri ve Gelişimi	36
C.2.2.	Ulusal ve Uluslararası Ortak Programlar ve Ortak Araştırma Birimleri	37
C.3.	Araştırma Performansı	37
C.3.1.	Araştırma Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesi.....	37
C.3.2.	Öğretim Elemanı/Araştırmacı Performansının Değerlendirilmesi	38
	TOPLUMSAL KATKI	38
D.1.	Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi ve Toplumsal Katkı Kaynakları	38
D.1.1.	Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi.....	39
D.1.2.	Kaynaklar.....	39
D.2.1.	Toplumsal Katkı Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesi.....	40

BÖLÜM/PROGRAM HAKKINDA BİLGİLER

Programın güçlü yönleri:

Mekatronik Mühendisliği programı, disiplinler arası bir yaklaşımla tasarlanmış olup, mekanik, elektrik-elektronik ve bilgisayar mühendisliği alanlarını entegre eden bir yapıya sahiptir. Bu sayede, öğrencilere geniş bir mühendislik bilgisi kazandırmakta ve onları farklı mühendislik disiplinleri arasında köprü kurabilen profesyoneller olarak yetiştirmektedir. Programın sunduğu uygulamalı eğitim anlayışı, öğrencilere teorik bilgileri pratik deneyimlerle destekleme imkanı sunmakta, böylece mezunlar sektörde ihtiyaç duyulan teknik becerilerle donatılmaktadır. Laboratuvar olanaklarının geniş olması, öğrencilerin gerçek dünya problemlerini çözmeye yönelik deneyimler kazanmasını sağlamaktadır.

Sanayi iş birlikleri ve staj olanakları, programın en güçlü yönlerinden biri olarak öne çıkmaktadır. Öğrenciler, eğitimleri süresince endüstri ile doğrudan temas kurarak, mesleki becerilerini geliştirme ve iş dünyasının gereksinimlerine adapte olma fırsatı bulmaktadır. Ayrıca, mezunların sektördeki istihdam edilebilirliği açısından büyük önem taşıyan projeler ve iş yeri uygulamaları ile eğitimleri desteklenmektedir. Güncel teknolojilere dayalı ders içerikleri ve araştırma faaliyetleri, öğrencilerin çağın gereksinimlerine uygun bilgi ve becerilere sahip olmalarına katkı sağlamaktadır.

Program, uluslararasılaşma hedefleri doğrultusunda, öğrencilere yurtdışında eğitim ve araştırma fırsatları sunmayı amaçlamakta, Erasmus ve diğer değişim programlarıyla öğrencilerin küresel bir bakış açısı kazanmalarına imkan tanımaktadır. Akademik kadronun yetkinliği ve güncel teknolojileri takip eden öğretim anlayışı, eğitim kalitesini artırarak öğrencilere en iyi şekilde rehberlik edilmesini sağlamaktadır. Teknolojik altyapı ve donanım açısından sürekli iyileştirmeler yapılmakta, yenilikçi öğrenme ortamları ile öğrenci merkezli bir eğitim anlayışı benimsenmektedir.

Mekatronik mühendisliği programının sektörel gelişmelere hızlı adapte olabilmesi, sürekli güncellenen ders müfredatı ve sanayi ile ortak projeler sayesinde mümkün olmaktadır. Mezunların başarılı kariyerlere sahip olması ve iş dünyasında talep gören bireyler olarak yetişmesi için gerekli teknik, analitik ve iletişim becerileri kazanmaları desteklenmektedir. Öğrencilerin akademik başarılarını artırmaya yönelik sağlanan destek hizmetleri, mentörlük programları ve çeşitli sosyal-kültürel faaliyetler ile eğitim süreci daha verimli ve etkili hale getirilmektedir.

Programın gelişmeye açık yönleri:

Mekatronik Mühendisliği programı, gelişmeye açık birçok alana sahiptir ve bu alanlarda yapılacak iyileştirmelerle eğitim kalitesini daha da artırmak mümkündür. Programın endüstri ile olan iş birliklerinin daha da güçlendirilmesi, öğrencilerin mesleki deneyimlerini artırmaları açısından önemli bir gelişim alanı olarak öne çıkmaktadır. Sanayi ile gerçekleştirilecek ortak projeler, iş yerinde uygulamalı eğitim fırsatları ve daha geniş kapsamlı staj programları sayesinde öğrencilerin mezuniyet sonrası iş bulma süreçleri desteklenebilir. Bu tür iş birliklerinin artması, öğrencilerin sektördeki güncel gelişmeleri takip etmelerini ve gerçek dünya deneyimleri kazanmalarını sağlayacaktır.

Araştırma ve geliştirme faaliyetlerinin daha etkin bir şekilde yürütülmesi, programın bilimsel üretkenliğini artıracak bir diğer önemli gelişim alanıdır. Akademik kadronun araştırmalara daha fazla odaklanmasını sağlamak, öğrencilere araştırma süreçlerinde daha fazla yer alma imkanı sunmak ve ulusal ve uluslararası fonlardan daha fazla yararlanmak, bölümün bilimsel kapasitesini geliştirebilir. Bu doğrultuda, üniversite-sanayi iş birlikleri kapsamında araştırma projeleri yürütmek, öğrencilerin proje bazlı öğrenme süreçlerine katılımını teşvik etmek ve lisans düzeyinde araştırma kültürünü yaygınlaştırmak, programın akademik gücünü artıracaktır.

Uluslararasılaşma süreçlerinin daha etkin hale getirilmesi, programın küresel ölçekte tanınırlığını artırabilir. Öğrencilerin yurtdışında eğitim görmelerini sağlayacak değişim programlarının artırılması, yabancı akademisyenlerle daha fazla ortak çalışma yapılması ve uluslararası projelere katılımın teşvik edilmesi, programın gelişimi açısından önemli katkılar sunacaktır. Ayrıca, ders içeriklerinin uluslararası standartlara daha uyumlu hale getirilmesi ve İngilizce ders seçeneklerinin artırılması, mezunların küresel iş piyasasında

daha rekabetçi olmalarına yardımcı olabilir.

Programın eğitim müfredatının sektördeki yenilikler doğrultusunda sürekli güncellenmesi, öğrencilerin mezuniyet sonrası iş hayatına daha iyi adapte olmalarını sağlayacaktır. Özellikle yapay zeka, nesnelerin interneti, otonom sistemler ve robotik gibi hızla gelişen teknolojik alanlarda müfredatın daha fazla güncellenmesi, öğrencilerin çağın gereksinimlerine uygun becerilerle donatılmasını sağlayacaktır. Bu kapsamda, sektör temsilcileri ile düzenli toplantılar yapılarak müfredatta ihtiyaç duyulan değişiklikler belirlenebilir ve programın güncelliği korunabilir.

Mezunların istihdam süreçlerinin daha etkin bir şekilde izlenmesi ve mezun-işveren ilişkilerinin güçlendirilmesi, programın mezun başarısını artırabilecek bir diğer önemli alandır. Mezun takip sistemlerinin geliştirilmesi, mezunların kariyer yollarının düzenli olarak analiz edilmesi ve işveren geri bildirimlerine dayalı iyileştirme süreçlerinin uygulanması, programın gelişimi açısından önemlidir. Mezunların geri bildirimleri doğrultusunda eğitimde yapılacak iyileştirmeler, öğrenci başarısını ve mezun istihdam oranlarını artırabilir.

Öğrenme ortamlarının daha da geliştirilmesi ve laboratuvar olanaklarının artırılması, öğrencilerin teknik becerilerini daha etkin bir şekilde geliştirmelerine yardımcı olabilir. Mevcut laboratuvarların daha modern ekipmanlarla donatılması ve yeni nesil üretim teknolojilerine uygun şekilde güncellenmesi, öğrencilere daha kaliteli bir eğitim deneyimi sunacaktır. Ayrıca, öğrencilerin laboratuvarlara erişimlerinin artırılması ve uygulamalı eğitimin daha fazla vurgulanması, teknik becerilerin gelişmesine katkı sağlayacaktır.

Son olarak, öğrencilerin akademik ve kişisel gelişimlerini desteklemek adına daha fazla akademik destek mekanizmasının oluşturulması faydalı olacaktır. Öğrencilerin danışmanlık hizmetlerinden daha etkin bir şekilde yararlanabilmesi, akademik başarısızlık riskini azaltacak önleyici tedbirlerin alınması ve kariyer rehberliği hizmetlerinin güçlendirilmesi, eğitim sürecini daha verimli hale getirebilir. Öğrencilere yönelik teknik ve sosyal becerileri geliştirecek atölye çalışmaları, seminerler ve mentorluk programlarının yaygınlaştırılması, programın sunduğu eğitim kalitesini daha da artıracaktır.

LİDERLİK, YÖNETİŞİM ve KALİTE

A.1. Liderlik ve Kalite

A.1.1. Yönetim Modeli ve İdari Yapı

- Bölüm Kurulları kimlerden oluşmakta ve hangi sıklıkta toplanmaktadır?
- Yönetimsel kararlara paydaş katılımı nasıl sağlanmaktadır?

Mekatronik Mühendisliği Bölümü, akademik ve idari süreçlerin etkin bir şekilde yönetilmesini sağlamak amacıyla çeşitli kurullar ve komisyonlar oluşturmuştur. Bölüm kurulları, bölüm başkanı, öğretim üyeleri ve ilgili akademik personelden oluşmaktadır. Bu kurullar, eğitim-öğretim faaliyetleri, akademik gelişim, kalite güvencesi ve öğrenci ilişkileri gibi konuları ele almakta ve karar alma süreçlerinde aktif rol oynamaktadır. Bölüm kurulları genellikle akademik yıl içinde düzenli olarak toplanmakta olup, dönem başlarında ve belirlenen ihtiyaçlara göre ek toplantılar düzenlenmektedir. Eğitim-öğretim süreçleri, müfredat güncellemeleri, öğrenci geri bildirimleri ve kalite yönetimi gibi konular, bu toplantılarda detaylı olarak ele alınmaktadır.

Bölüm, yönetimsel kararların alınmasında iç ve dış paydaşların görüşlerini dikkate almakta ve bu süreçleri sistematik bir şekilde yürütmektedir. İç paydaşlar arasında akademik ve idari personel ile öğrenciler yer almakta, dış paydaşlar ise mezunlar, sanayi temsilcileri, işverenler ve ilgili sektör kuruluşlarını kapsamaktadır. Öğrenci geri bildirimleri, düzenlenen anketler, odak grup toplantıları ve akademik danışmanlık süreçleriyle sistematik olarak alınmakta ve yönetim kararlarına entegre edilmektedir. Dış paydaşların katılımı ise sanayi iş birlikleri, ortak projeler, danışma kurulları ve mezun takip sistemleri

aracılığıyla sağlanmaktadır. Bölüm, düzenli olarak gerçekleştirilen çalıştaylar, seminerler ve sektör toplantılarıyla iş dünyasının beklentilerini değerlendirmekte ve müfredatta gerekli güncellemeleri yaparak paydaş katılımını etkin bir şekilde yönetmektedir.

Değerlendirme:

Yönetim modeli ve İdari Yapı için yeterli bilginin verildiği görülmüştür.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

A.1.2. Liderlik

- Bölüm/Programlarda liderlik anlayışı ve koordinasyon kültürü değerlendirilmelidir. Program ile yönetim arasında etkin bir iletişim ağı oluşturulmuş mu?

Mekatronik Mühendisliği Bölümü, liderlik anlayışını yenilikçi, iş birliğine dayalı ve çözüm odaklı bir yapıya dayandırmaktadır. Bölüm yönetimi, akademik ve idari süreçlerin etkin bir şekilde yürütülmesini sağlamak için açık iletişim ve katılımcı bir yönetim anlayışını benimsemektedir. Bölüm başkanı, öğretim üyeleri ve idari personel arasındaki koordinasyon, düzenli toplantılar ve akademik kurullar aracılığıyla sağlanmaktadır. Bölüm, eğitim-öğretim süreçlerinden araştırma faaliyetlerine kadar birçok konuda bütüncül bir yaklaşım sergileyerek yönetim süreçlerini şeffaf bir şekilde yürütmektedir.

Program ile üniversite yönetimi arasında güçlü bir iletişim ağı kurulmuştur. Fakülte yönetimi ile düzenli toplantılar yapılmakta ve akademik planlamalar bu toplantılar doğrultusunda güncellenmektedir. Bölüm, kalite yönetimi, akreditasyon çalışmaları ve eğitim politikaları gibi konularda üniversitenin genel stratejileriyle uyum içinde hareket etmekte ve bu süreçlerde aktif olarak yer almaktadır. Öğrencilerle yapılan düzenli geri bildirim toplantıları, akademik danışmanlık mekanizmaları ve paydaşlarla yürütülen iş birlikleri, yönetim ile program arasındaki iletişim ağını güçlendirmektedir. Bu sayede, eğitim kalitesinin artırılması, müfredatın sürekli iyileştirilmesi ve mezunların sektörde rekabetçi hale gelmesi için gerekli adımlar etkin bir şekilde atılmaktadır.

Değerlendirme:

Bölüm, liderlik anlayışı ve koordinasyon kültürü kapsamında planlama, uygulama, kontrol etme ve önlem alma faaliyetlerini etkin bir şekilde yürütmektedir. Stratejik hedefler doğrultusunda düzenli toplantılar planlanmakta, akademik süreçler uygulanmakta ve performans göstergeleri üzerinden kontrol mekanizmaları işletilmektedir. Geri bildirimler doğrultusunda iyileştirmeler yapılmakta ve öğrenci ile paydaş katılımı sağlanmaktadır. Örnek uygulamalar arasında akademik kurullar, kalite toplantıları ve öğrenci geri bildirim sistemleri yer almaktadır. Olgunluk düzeyi 3 olup, süreçlerin bölüm genelinde yaygınlaştırıldığı ve sürekli iyileştirildiği kanıtlarla desteklenmektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

A.1.3. Kurumsal Dönüşüm Kapasitesi

- Kurumsal dönüşüm kapasitesinde program nasıl bir çevik liderlik sergilemiştir?
- Örneğin pandemi, deprem ve teknolojik gelişme gibi tüm ülkeyi ya da dünyayı etkileyen değişimlere karşı nasıl bir aksiyon alınmıştır?

Mekatronik Mühendisliği Bölümü, değişen koşullara uyum sağlamak amacıyla çevik bir liderlik anlayışı benimseyerek, eğitim-öğretim süreçlerinde esneklik sağlamıştır. Bölüm, stratejik planlamalarını dinamik bir şekilde güncelleyerek akademik süreçleri kesintisiz sürdürebilmek adına gerekli düzenlemeleri hızla uygulamıştır. Yönetim, kriz durumlarında hızlı karar alma mekanizmaları geliştirerek akademik kadro, öğrenciler ve diğer paydaşlar arasında etkin bir koordinasyon sağlamıştır.

Pandemi sürecinde, eğitim-öğretim faaliyetlerinin aksamaması adına çevrimiçi eğitim platformlarına hızlı bir geçiş sağlanmış, ders içerikleri dijital ortama uygun hale getirilmiştir. Uzaktan eğitim sürecinde öğrencilerin erişimini kolaylaştırmak için interaktif ders materyalleri oluşturulmuş ve akademik danışmanlık hizmetleri çevrimiçi platformlara taşınmıştır. Deprem gibi doğal afetler karşısında, öğrencilere psikososyal destek sunulmuş, uzaktan erişim imkânları genişletilerek eğitim süreçleri esnek hale getirilmiştir. Teknolojik gelişmelere uyum sağlamak adına, ders içerikleri güncellenmiş, yapay zeka, otomasyon ve dijital üretim gibi konular daha fazla vurgulanarak müfredat yeniden şekillendirilmiştir.

Değerlendirme:

Bölüm, değişim yönetimi yaklaşımını bütüncül bir şekilde benimseyerek kurumsal dönüşüm kapasitesini artırmıştır. Planlama, uygulama, kontrol ve önlem alma süreçleri tanımlanmış ve sistematik olarak yürütülmektedir. Kriz anlarında hızlı ve etkili aksiyon alınarak eğitim-öğretim süreçlerinin devamlılığı sağlanmıştır. Kanıtlar arasında uzaktan eğitim uygulamaları, kriz yönetimi toplantıları, müfredat güncellemeleri ve öğrenci destek mekanizmaları yer almaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4	☒ Var ☐ Yok

					☐ 5	
--	--	--	--	--	----------------------------	--

A.1.4. İç Kalite Güvencesi Mekanizmaları

- Programda yürütülen/tamamlanan PUKÖ döngülerinin ayrıntılı olarak açıklanmış mı?
- Bölüm/program öz değerlendirme takımı var mı?
- Takım program akreditasyonu çalışmaları yapıyor mu?

PUKÖ Döngülerinin Açıklanması

Programda yürütülen ve tamamlanan PUKÖ (Planla, Uygula, Kontrol Et, Önlem Al) döngüleri ayrıntılı olarak tanımlanmıştır. Eğitim-öğretim süreçleri, kalite yönetimi ve müfredat güncellemeleri çerçevesinde sürekli olarak izlenmekte ve iyileştirmeler yapılmaktadır. Öğrenci geri bildirimleri, akademik performans değerlendirmeleri ve dış paydaş görüşleri dikkate alınarak süreçler sürekli güncellenmektedir.

Öz Değerlendirme Takımı

Bölümde, akademik ve idari süreçlerin değerlendirilmesi ve iyileştirilmesi amacıyla bir öz değerlendirme takımı bulunmaktadır. Bu takım, programın güçlü ve gelişime açık yönlerini belirleyerek kalite güvencesi süreçlerine katkı sağlamaktadır. Öğrenci başarısı, akademik yeterlilikler ve mezun geri bildirimleri analiz edilerek programın sürekli geliştirilmesi hedeflenmektedir.

Akreditasyon Çalışmaları

Bölüm, program akreditasyonu çalışmalarını aktif olarak yürütmekte ve kalite standartlarına uyum sağlamak için düzenli güncellemeler yapmaktadır. Akademik programların akreditasyon gerekliliklerine uygunluğu değerlendirilmektedir. Özellikle laboratuvar altyapısı, eğitim metotları ve öğretim elemanlarının yeterlilikleri gibi alanlarda sürekli iyileştirme sağlanmaktadır.

Değerlendirme:

Bölümde kalite güvencesi sistemleri tanımlanmış ve sistematik olarak işletilmektedir. PUKÖ döngüsü etkin bir şekilde uygulanmakta, öz değerlendirme süreçleri yürütülmekte ve akreditasyon çalışmaları sürdürülebilir hale getirilmektedir. Kanıtlar arasında değerlendirme raporları, kalite toplantıları ve akademik performans analizleri yer almaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

A.1.5. Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirlik

- Kamuoyunu bilgilendirmenin ilkesel olarak benimsendiğine, hangi kanalların nasıl kullanılacağı tasarlanıp, erişilebilir olarak ilan edilmekte midir?
- Tüm bilgilendirme adımları sistematik olarak atılıp atılmadığına dair bilgilere bakılmalıdır.
- Birim/Bölüm/Program web sayfası doğru, güncel, ilgili ve kolayca erişilebilir bilgiyi verdiği, yabancı uyruklu öğrenciler ve engelli öğrencilerin ulaşımı için mekanizmalar var mı?

Üniversite genel bilgi sayfasının paydaşlar tarafından istenilen içerikleri ne derecede karşıladığı (bu bilgilerin kamuoyuna ve tüm paydaşlara hesap verme anlamında neler içerdiği), birim sayfasında buna ek ne tür bilgiler paylaşıldığı, varsa takip sayıları, bilgilerin hangi sıklıkta güncellediği, kamuoyu ve paydaşlara şeffaflık ve hesap verme adına yapılan diğer mekanizma ve bildirimlerin neler olduğu açıklanmalıdır. CİMER dışında şikayetlerin alınma ve çözüm yollarından, sonuçlarının bildirilme mekanizmasından olup olmadığına bakılır.

Değerlendirme:

Planlama, tanımlı süreç veya mekanizmalar bulunmamaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☐ Var ☒ Yok

A.2. Misyon ve Stratejik Amaçlar

- Bölümün/Programın ilan edilmiş ve birim çalışanlarınca bilinen ve paylaşılan misyon ve vizyon ifadesi var mıdır; bölüme özel midir, sürdürülebilir bir gelecek yaratmak için yol gösterici midir?
- Bölüme özel misyon, vizyon ifadesi yoksa üniversitenin misyon, vizyon ifadeleri stratejik planlamada dikkate alınmakta mıdır? (Eğitim-Öğretim, Araştırma-geliştirme ve toplumsal katkı faaliyetleri planlanırken misyondaki üniversitenin kendine biçtiği görev ve vizyondaki kısa orta dönem hedefler dikkate alınmış mıdır)

Misyon ve Vizyon İfadesi

Bölümün ilan edilmiş, çalışanlar tarafından bilinen ve paylaşılan bir misyon ve vizyon ifadesi bulunmaktadır. Bölüme özel olarak belirlenen bu ifadeler, mekatronik mühendisliği alanında uluslararası standartlara uygun eğitim sunmayı ve yenilikçi mühendisler yetiştirmeyi amaçlamaktadır. Aynı zamanda sürdürülebilir bir gelecek yaratmak için yol gösterici nitelikte olup, akademik ve mesleki gelişimi desteklemektedir.

Stratejik Planlamada Misyon ve Vizyonun Dikkate Alınması

Eğer bölüme özel bir misyon ve vizyon ifadesi olmasa da, üniversitenin genel misyon ve vizyonu stratejik planlamada dikkate alınmaktadır. Eğitim-öğretim süreçleri, araştırma-geliştirme faaliyetleri ve toplumsal katkı çalışmaları, üniversitenin belirlediği temel hedeflerle uyumlu şekilde yürütülmektedir. Bölüm, üniversitenin kendine biçtiği görevler doğrultusunda akademik programlarını sürekli güncellemekte ve uzun vadeli hedefler belirlemektedir.

Değerlendirme:

Misyon ve Stratejik Amaçlar için yeterli bilginin verildiği görülmüştür. Bölüm, misyon ve vizyon ifadelerini

benimseyerek eğitim, araştırma ve toplumsal katkı süreçlerini bu doğrultuda şekillendirmektedir. Üniversitenin stratejik hedefleri ile uyumlu uygulamalar yürütülmekte, kalite güvencesi mekanizmaları sürekli iyileştirilmektedir. Kanıtlar arasında misyon ve vizyon belgeleri, stratejik plan dokümanları ve akademik program değerlendirme raporları yer almaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

A.2.1. Misyon, Vizyon ve Politikalar

- Bölüm/Program faaliyetleri Üniversitenin misyon, vizyon, kalite politikaları ve değerleriyle uyumlu mudur?

Mekatronik Mühendisliği Bölümü, eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme ve toplumsal katkı faaliyetlerini üniversitenin genel misyon, vizyon ve kalite politikaları ile uyumlu olacak şekilde yürütmektedir. Üniversitenin belirlediği stratejik hedefler doğrultusunda, programın ders içerikleri ve eğitim yöntemleri sürekli güncellenmekte, öğrencilere mesleki beceriler kazandıran uygulamalı eğitim modelleri benimsenmektedir. Araştırma faaliyetleri, üniversitenin bilimsel gelişim ve inovasyon hedefleri doğrultusunda şekillendirilirken, toplumsal katkı projeleri de sürdürülebilir kalkınma ilkelerine uygun olarak planlanmaktadır.

Bölüm, kalite politikalarına uygun şekilde iç ve dış paydaşların görüşlerini sürece dahil ederek akademik süreçlerini sürekli iyileştirmekte ve öğrenci merkezli eğitim anlayışını benimsemektedir. Üniversitenin belirlediği kalite standartlarına uyum sağlamak amacıyla düzenli olarak öz değerlendirme süreçleri yürütülmekte ve kalite güvencesi sistemleri uygulanmaktadır.

Değerlendirme:

Bölüm, üniversitenin genel stratejileriyle bütünleşmiş olup, akademik ve idari süreçler belirlenen politikalar çerçevesinde yönetilmektedir. Sürekli iyileştirme mekanizmaları işletilerek kalite standartlarına uyum sağlanmaktadır. Kanıtlar arasında bölümün stratejik plan dokümanları, kalite güvence raporları ve akademik program değerlendirme verileri yer almaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar

☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok
---	---	---	---	---	---	---

A.2.2. Stratejik Amaç ve Hedefler

- Bölüm/Program bu bağlamda ya üniversitenin stratejik amaç ve hedeflerinin farkında olup bunları eylemlerine bilinçli olarak yansıtır ya da daha da olgunlaşarak bu amaç ve hedeflere uyumlu kendi bölümüne ait stratejik amaç ve hedef oluşturulmuş mudur?
- Kısa/orta uzun vadeli amaçlar, hedefler, alt hedefler, eylemler ve bunların zamanlaması, önceliklendirilmesi, sorumluları, mali kaynakları tüm paydaşların görüşü alınarak hazırlanmış mı ve üniversite ya da birim/bölüm hedeflere ulaşılabilir mi?

Değerlendirme:

Birimin ilan edilmiş bir stratejik planı bulunmaktadır. Yeterli bilgi verilmiştir. Stratejik Amaç ve Hedeflere Uyum

Mekatronik Mühendisliği Bölümü, üniversitenin stratejik amaç ve hedeflerinin farkında olup, bu doğrultuda akademik ve idari süreçlerini şekillendirmektedir. Program, üniversitenin belirlediği vizyon ve misyon çerçevesinde hareket etmekte ve stratejik hedefleri bilinçli olarak eylemlerine yansıtmaktadır. Bununla birlikte, bölüm kendine ait stratejik amaçlar ve hedefler belirleyerek, eğitim-öğretim kalitesini artırmaya yönelik özgün çalışmalar yürütmektedir. Bu kapsamda, müfredat güncellemeleri, sanayi iş birlikleri ve araştırma faaliyetleri stratejik planlama sürecine dahil edilmektedir.

Hedef Belirleme Süreci ve Paydaş Katılımı

Bölümün kısa, orta ve uzun vadeli amaçları belirlenirken tüm paydaşların görüşleri dikkate alınarak hedefler oluşturulmuştur. Eğitim-öğretim süreçleri, araştırma projeleri ve toplumsal katkı faaliyetleri için belirlenen alt hedefler, eylem planları ve zamanlamalar paydaşlarla yapılan toplantılar ve geri bildirim mekanizmalarıyla desteklenmiştir. Önceliklendirme süreçleri belirlenmiş, kaynak yönetimi planlanmış ve sorumluluklar açıkça tanımlanmıştır. Üniversite ve bölüm hedeflerine ulaşılabilirlik düzenli olarak değerlendirilmekte ve gerektiğinde iyileştirmeler yapılmaktadır.

Bölüm, stratejik hedeflerini üniversitenin genel amaçlarıyla uyumlu hale getirmiş ve paydaş katılımını sağlayarak sistematik bir planlama süreci yürütmüştür. Hedeflere ulaşmak için uygulamalar düzenli olarak gözden geçirilmekte, gerekli aksiyonlar alınmakta ve süreçler sürdürülebilir hale getirilmektedir. Kanıtlar arasında stratejik plan dokümanları, akademik kurul toplantı tutanakları ve kalite değerlendirme raporları yer almaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3	☒ Var ☐ Yok

					☐ 4	
					☐ 5	

A.2.3. Performans Yönetimi

- Birime/Bölüme özgü stratejik plan var ise buradaki göstergelerin, yok ise üniversite stratejik planındaki göstergelerinden birimi/bölümü ilgilendirenlerin neler olduğu belirlenmiş mi ve birime/bölüme ait dönem sonuçları, bunların birime/bölüme ait karar almaya yansıtılmış mı?
- Kurumda stratejik yönetim yaklaşımının önemli bir parçası da; misyon, vizyon, politikalardan yola çıkarak belirlenen amaçlar ve bunların alt amacı olan hedeflere ulaşmak için seçilen metodların/yöntemlerin hedefe bizi ne kadar yaklaştırıp yaklaştırmadığının takibinin yapılmasıdır. Bunun için kimlerin, hangi süreçleri, hangi zamanlarda, hangi performanslarla gerçekleştirileceğinin somut ve izlenebilir ölçütleri (performans göstergeleri) seçilir. Performans göstergelerinin, periyodik takipleriyle birimi hedefe yaklaştırma durumu ve belirlenen zaman dilimi için önceden öngörülen değere ulaşıp ulaşılmadığının takibinde ve gösterge gerçekleşmesinde birim/bölüm kendisine düşenin farkında mıdır ve bu takip ve iyileştirme sürecine aktif olarak katkı sağlamakta mıdır?

Değerlendirme:

- Bölüm, stratejik hedefleri doğrultusunda performans göstergelerini takip etmekte ve bunları karar alma süreçlerine yansıtmaktadır. Planlama, uygulama, değerlendirme ve iyileştirme süreçleri sistematik olarak işletilmekte, kalite güvencesi mekanizmaları sürekli olarak güçlendirilmektedir. Kanıtlar arasında performans raporları, akademik toplantı tutanakları, kalite değerlendirme belgeleri ve stratejik plan dokümanları yer almaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

A.3. Yönetim Sistemleri

Bölüm/Program, stratejik hedeflerine ulaşmayı nitelik ve nicelik olarak güvence altına almak amacıyla mali, beşerî ve bilgi kaynakları ile süreçlerini yönetmek üzere bir sisteme sahip olmalıdır.

A.3.1. Bilgi Yönetim Sistemi

- Bölümün/Programın önemli etkinlikleri ve süreçlerine ilişkin veriler toplanmakta, analiz edilmekte, raporlanmakta ve stratejik yönetim için kullanılmakta mıdır?
- Akademik ve idari birimlerin kullandıkları Bilgi Yönetim Sisteminin entegre olup olmadığı ve kalite yönetim süreçlerini besleyip beslemediğinin bakılır. Bilgi Yönetim Sistemi güvenliği, gizliliği ve güvenilirliğinin sağlanıp sağlanmadığı açıklanmış mıdır?

Değerlendirme:

Bölüm, önemli etkinlikleri ve süreçlerine ilişkin verileri toplamaya, analiz etmeye ve raporlamaya başlamış olup, bu verileri stratejik yönetim süreçlerinde kullanma noktasında gelişim göstermektedir. Ancak, verilerin düzenli olarak stratejik karar alma süreçlerine ne ölçüde yansıtıldığına dair kapsamlı bir mekanizma henüz tam anlamıyla oturtulmamıştır.

Bilgi Yönetim Sistemi entegre bir yapı içerisinde çalışmakta, ancak kalite yönetim süreçlerine olan katkısı tam anlamıyla tanımlanmamış durumdadır. Sistemin güvenliği, gizliliği ve güvenilirliği üzerine belirli ilkeler oluşturulmuş olsa da, bu sistemin stratejik karar süreçlerine etkin bir katkı sağladığına dair somut verilerin yeterince analiz edilmediği görülmektedir. Bölüm, bu süreçleri daha düzenli ve sistematik hale getirecek adımları atarak olgunluk seviyesini yükseltebilir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

A.3.2. İnsan Kaynakları Yönetimi

- İnsan kaynakları yönetimine ilişkin kurallar ve süreçler bulunup bulunmadığına bakılır. Şeffaf şekilde yürütülen bu süreçler bölümde/programda herkes tarafından bilinmekte midir? Eğitim ve liyakat öncelikli kriter olup yetkinliklerin artırılması temel hedef olarak belirlenmiş midir?
- Çalışan (akademik-idari) memnuniyet, şikâyet ve önerilerini belirlemek ve izlemek amacıyla geliştirilmiş olan yöntem ve mekanizmalar uygulanmakta mıdır ve sonuçları değerlendirilerek iyileştirilmekte midir?

Değerlendirme:

Bölümde insan kaynakları yönetimine ilişkin kurallar ve süreçler tanımlanmış olup, işe alım, atama ve yükseltme süreçleri belirli kriterlere dayandırılmıştır. Ancak, bu süreçlerin tüm çalışanlar tarafından ne derece bilindiği ve şeffaf bir şekilde yürütüldüğüne dair mekanizmalar henüz tam olarak oturtulmamıştır. Eğitim ve liyakat öncelikli kriterler olarak belirlenmiş olsa da, yetkinliklerin artırılmasına yönelik sistematik bir planlama eksikliği bulunmaktadır. Akademik ve idari personelin memnuniyet, şikâyet ve önerilerini belirlemek amacıyla bazı mekanizmalar oluşturulmuş ve uygulanmaktadır. Ancak, bu geri bildirimlerin etkin bir şekilde değerlendirilerek iyileştirme süreçlerine ne ölçüde yansıtıldığı konusunda geliştirilmesi gereken alanlar mevcuttur. Süreçlerin daha etkin takibi ve geri bildirimlerin somut sonuçlar üretmesi için iyileştirme çalışmaları gerekmektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var	☒ Var	☐ Var	☐ Var	☐ Var	☐ 1	☒ Var

☐ Yok	☐ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☐ Yok
------------------------------	------------------------------	---	---	---	---	------------------------------

A.3.3. Finansal Yönetim

Bu ölçüt kullanılmamaktadır.

A.3.4. Süreç Yönetimi

- Tüm etkinliklere ait süreçler ve alt süreçler (uzaktan eğitim dahil) tanımlı mıdır?
- Süreçlerdeki sorumlular, iş akışı, yönetim, sahiplenme yazılıp ve birimce içselleştirilmiş midir?
- Süreç yönetiminin başarılı olduğunun kanıtları var mıdır?
- Sürekli süreç iyileştirme döngüsü kurulmuş mudur?

Değerlendirme:

Birimin genelinde tanımlı süreçler yönetilmektedir. Yeterli bilgi verilmiştir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

A.4. Paydaş Katılımı

Bölüm/Program, iç ve dış paydaşlarının stratejik kararlara ve süreçlere katılımını sağlamak üzere geri bildirimlerini almak, yanıtlamak ve kararlarında kullanmak için gerekli sistemleri oluşturmalı ve yönetmelidir.

A.4.1. İç ve Dış Paydaş Katılımı

- Bölümde/Programda paydaşların kararlara katkılarının nasıl ve ne düzeyde olduğu, hangi mekanizmalarla sağlandığı açıklanmış mıdır?
- Mezunların işe yerleşme, eğitime devam, gelir düzeyi, işveren/ mezun memnuniyeti gibi istihdam bilgileri sistematik ve kapsamlı olarak toplanmış mıdır (dış paydaş görüş ve beklentilerinin önemli bir parçası), değerlendirme yapılmış mı ve birim/üniversite gelişme stratejilerinde kullanılmakta mıdır?
- Paydaş katılımı kapsamında “İlk ders” etkinliğinin planlanması ve uygulanması aşamalarında alınan karar tutanaklarından örnekler sunulmuş mu? Bu etkinlik üniversite genelinde yaygınlaştırıldığına/yaygınlaştırılacağına dair kanıtlar nelerdir?
-

Değerlendirme:

Bölüm, paydaş katılımını etkin bir şekilde yönetmekte, iç ve dış paydaşların karar alma süreçlerine katkı sağlamasını teşvik etmektedir. Paydaş görüşleri anketler, toplantılar ve geri bildirim mekanizmaları aracılığıyla sistematik olarak toplanmakta ve karar süreçlerine entegre edilmektedir. Mezunların istihdam bilgileri, iş bulma süreleri, gelir düzeyleri ve işveren memnuniyeti gibi veriler düzenli olarak analiz edilmekte ve bölümün stratejik planlamalarında kullanılmaktadır.

"İlk ders" etkinliği, öğrenci-öğretim üyesi etkileşimini artırmak amacıyla planlanmakta ve uygulanmaktadır. Bu etkinliğe dair karar tutanakları düzenli olarak arşivlenmekte ve paydaşlarla paylaşılmaktadır. Üniversite genelinde yaygınlaştırılması için yapılan çalışmalar ve kanıtlar sunulmuş olup, bu süreçler kalite yönetim sistemine entegre edilmiştir. Kanıtlar arasında paydaş toplantı tutanakları, mezun izleme anketleri, akademik kurul kararları ve kalite güvence raporları yer almaktadır

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

A.4.2. Öğrenci Geri Bildirimleri

- Öğrenci görüşü (ders, dersin öğretim elemanı, diploma programı, hizmet ve genel memnuniyet seviyesi, vb) sistematik olarak ve çeşitli yollarla alınmakta, etkin kullanılmakta ve sonuçları paylaşılmakta mıdır?
- Kullanılan yöntemlerin geçerli ve güvenilir olması, verilerin tutarlı ve temsil eder olması sağlanmış mıdır? Öğrenci şikayetleri ve/veya önerileri için muhtelif kanallar var mı, öğrencilerce bilinmekte mi, bunların adil ve etkin çalıştığı denetlenmekte midir?

Değerlendirme:

Programların genelinde öğrenci geri bildirimleri (her yarıyıl ya da her akademik yıl sonunda) alınmaktadır. Yeterli bilgi verilmiştir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3	☒ Var ☐ Yok

					☐ 4	
					☐ 5	

A.4.3. Mezun İlişkileri Yönetimi

- 2018 yılından bu yana mezun olan öğrenci sayısı ve ulaşılabilen mezun öğrenci sayısı?
- Öğrencilerin mezuniyetlerine karar verebilmek için, programın gerektirdiği tüm koşulların yerine getirildiğini belirleyecek güvenilir yöntemler geliştirilmiş ve uygulanmakta mıdır?
- Öğrencilerin mezun olduktan sonra elde edebileceği kariyer fırsatları ve bu fırsatlardan faydalanmak için yapması gerekenlerin bilgisi verilmiş mi?
- Ayrıca öğrencilere meslekleri tanımak ve staj yeri bulmak için fırsat sunan kariyer günleri düzenlenmekte midir? Alanında uzman kişiler ile konferanslar seminerler, paneller ve uygulamalı sertifika eğitimleri düzenlenmekte midir?

Değerlendirme:

Bölüm, 2018 yılından bu yana mezun olan öğrenci sayısını düzenli olarak kayıt altına almakta ve mezunlarla iletişimi sürdürmek için çeşitli kanallar kullanmaktadır. Öğrencilerin mezuniyetlerine karar verebilmek için programın gerektirdiği tüm koşulların yerine getirilmesini belirleyecek güvenilir yöntemler geliştirilmiş ve uygulanmaktadır. Mezunların kariyer fırsatları konusunda bilinçlenmeleri için düzenli bilgilendirme yapılmakta, sektörle iş birliği içinde yürütülen kariyer günleri, seminerler, paneller ve uygulamalı sertifika eğitimleri sayesinde öğrencilerin mesleklerini tanımaları ve staj olanaklarına erişimleri sağlanmaktadır. Alanında uzman kişilerle gerçekleştirilen etkinlikler, öğrencilerin mezuniyet sonrası kariyer yollarını planlamalarına yardımcı olacak şekilde sistematik olarak yürütülmekte ve takip edilmektedir. Kanıtlar arasında mezun takip sistemi, kariyer etkinliği raporları, akademik kurul kararları ve öğrenci geri bildirimleri yer almaktadır

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

A.5. Uluslararasılaşma

Birimde uluslararasılaşma süreçlerinin işleyişi, etkinliği, süreçlerin irdelenmesi; uluslararasılaşmaya ayrılan kaynaklar (mali, fiziksel, insan gücü) nicelik ve nitelik bağlamında izlenmesi ve değerlendirilmesi beklenmekte olup Birimin Eğitim-öğretimde ve AR-GE'de uluslararasılaşma faaliyetleri, yabancı uyruklu öğrenci ve öğretim üyesi sayı ve nitelikleri, öğrenci öğretim üyesi değişim programları (takvim yılı içerisinde gerçekleştirilen giden-gelen Öğrenci/Öğretim Elemanı sayıları, hareketlilik çeşitleri, ders alma, verme, staj, ..), yurt dışı staj programlarını kullanma oranları, Araştırmada uluslararası işbirliği ağlarına katılımı, yurt dışı doktora sonrası araştırmacı sayı ve nitelikleri, uluslararası yürütülen proje ve ortaklıkların

nicelik ve nitelikleri, uluslararası toplantı ve etkinlik düzenlenme ve katılma oranları, bunların yıllara göre takibi ve iyileştirme çalışmaları açıklanmalıdır.

Birim içerisinde hem yabancı uyruklu doktoralı personelin bulunması hem de uluslararası ikili iş birliği görüşmelerinin yapılmış olması, öğrenci ziyaretleri merkezin ve üniversitenin tanına bilirliliği yönünden önem arz etmektedir. Bu hususta görevli personelle birlikte uluslararası etkinlikler planlanması ile de iyileştirmelere gidilebilir.

A.5.1. Uluslararasılaşma Süreçlerinin Yönetimi

- Uluslararasılaşmaya dair süreçler (örn öğrenci kabulü, eşdeğerlik, uluslararası anlaşmalar protokoller vb.) ÖİDB tarafından mı yoksa bir başka birim tarafından mı yürütülmektedir?
- Süreç ÖİDB dışında bir birim tarafından yürütülüyor ise bu birimin yönetim ve organizasyonel yapısının tamamlandığına dair kanıtlar sunulmuş mudur?

Değerlendirme:

Kontrol etme faaliyetleri, Önlem alma faaliyetleri ve Örnek gösterilebilir uygunlular başlıkları doldurulmuş olsa da bunlara dair somut kanıt sunulmamıştır. Ayrıca bu sürecin ÖİDB tarafından mı ya da bölüm tarafından mı yönetildiği net olarak yeterli kanıtlarla desteklenmemiştir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

A.5.2. Uluslararasılaşma Kaynakları

Bu bölüm doldurulmayacaktır.

A.5.3. Uluslararasılaşma Performansı

- Kurumda/Birimde/Programda uluslararasılaşma süreçlerinin performans ölçümleri nasıl yapılacağına dair planlama kanıtlarınız sunulmuş mudur?

Değerlendirme:

Uygulama faaliyetlerine ilişkin kanıt sunulmuştur. Uluslararasılaşma performansını artırmak amacıyla yeni programlar ve projeler geliştirilmesine yönelik çaba gösterildiği ifade edilse de bunlara dair kanıtlar eksiktir. Yine uluslararası okuyan öğrenci ve mezun dair bilgiler eksiktir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar

☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok
---	---	---	---	---	---	---

EĞİTİM VE ÖĞRETİM

Programın eğitim-öğretim alanında sürekli gelişim odağı ile hedeflerinin ve bu hedeflerin kimler tarafından gerçekleştirileceğinin belirlenmesi, eğitim-öğretim faaliyetlerinin gerçekleştirilmesi, hedeflerin nitelik ve nicelik olarak izlenerek değerlendirilmesi ve ulaşılan sonuçların kontrol edilerek ihtiyaç duyulan iyileştirmelerin yapılması gereklidir. Programın eğitim-öğretim sürecinde, özellikle planlama, uygulama, kontrol ve önlem al döngüsünün her ölçüt için nasıl gerçekleştirildiğinin açıklanması beklenmektedir.

B.1. Program Tasarımı, Değerlendirmesi ve Güncellenmesi

Bölüm/Program, Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikleri Çerçevesi ile uyumlu; öğretim amaçlarına ve öğrenme çıktılarına uygun olarak tasarlanmalı, öğrencilerin ve toplumun ihtiyaçlarına cevap verdiğinden emin olmak için periyodik olarak değerlendirmeli ve güncellemelidir. Öğretim planı ortak bileşenler ve disipline özgü bileşenleri içermelidir.

Öğretim planının:

- Uygulamalı ya da akademik esaslı olduğu,
- Tasarlanan mezun profili,
- Oluşturma esasları,
- Oluşturulmasında/güncellenmesinde iç ve dış paydaş katkısı,
- Tescilli akreditasyon kuruluşlarınca belirlenen ölçütleri ve zorunlu krediler açıklanmalıdır.

B.1.1. Programların Tasarımı ve Onayı

- Program tasarımı ve onayı için kullanılan tanımlı süreçler (Eğitim politikasıyla uyumu, el kitabı, kılavuz, usul ve esas vb.) var mı? Uygulanmaya ilişkin örnek kanıtlar sunulmuş mu?
- Program tasarım süreçlerine paydaş katılımına ilişkin toplantı tutanakları var mı? Varsa örnekler sunulmuş mu?
- Programın eğitim amacına ulaşmasında etkin rolü olan ÖÇ, PÇ ve TYYÇ'nin eşleşmesi sağlandı mı?
- Programın ÖÇ-PÇ matrisi ve ardından PÇ-TYYÇ matrislerini oluşturmuş mu?
- Matrisler değerlendirilmeli, her bir TYYÇ'nin ve PÇ'nin sağlandığı garanti altına alındığı kontrolü yapılmalıdır?
- Öğrencilerin her ders için belirlenen öğrenme çıktıları konusunda farkındalığı sağlanmalıdır. Dönem başlarında ders tanıtımı yapılmalı ve derse ait öğrenme kazanımları öğrencilere sunulmalıdır. Derse ait her türlü öğrenci iş yükünün (ödevler, projeler, laboratuvar çalışmaları, teknik gezi, sınavlar vb) en az bir öğrenme kazanımını sağlamak üzere tasarlanması ve bu hedeflenen kazanımın öğrencilerle paylaşılması gereklidir: Bilgi paketi/ders kataloğu, ÖÇ'lerin yayılımı açısından önemli bir araçtır. Bilgi paketinde, ÖÇ'lerin eksiksiz ve derse uygun olduğu dönemsel olarak izlenmelidir.
- Programların amaçları ve öğrenme çıktıları (kazanımları) oluşturulmuş, TYYÇ ile uyumu belirtilmiş, kamuoyuna ilan edilmiş mi?
- Program yeterlilikleri belirlenirken kurumun misyon-vizyonu göz önünde bulundurulmuştur. Ders bilgi paketleri varsa ulusal çekirdek programı, varsa ölçütler (örneğin akreditasyon ölçütleri vb.) dikkate

alınarak hazırlanmış mı?

- Program çıktılarının gerçekleştiğinin nasıl izleneceğine dair planlama yapılmış mı?
- Öğrenme çıktılarının ve gerekli öğretim süreçlerinin yapılandırılmasında bölüm bazında ilke ve kurallar bulunmakta mıdır?
- Program düzeyinde yeterliliklerin hangi eylemlerle kazandırılabilceği (yeterlilik-ders-öğretim yöntemi matrisleri) belirlenmiş mi?
- Alan farklılıklarına göre yeterliliklerin hangi eğitim türlerinde (örgün, karma, uzaktan) kazandırılabilceği tanımlı mıdır? Programların tasarımında, fiziksel ve teknolojik olanaklar dikkate alınmakta mıdır? (Erişim, sosyal mesafe vb.)
- Programların tasarım ve onay sürecinin izlendiği ve iyileştirildiğine ilişkin neler yapılmaktadır? Kanıtlar sunulmuş mudur?

Değerlendirme:

Bölüm, program tasarımı ve onay süreçlerini eğitim politikası, el kitabı, kılavuz ve prosedürlerle tanımlamış ve uygulanmasına yönelik kanıtlar sunmuştur. Program tasarımında paydaş katılımına ilişkin toplantı tutanakları düzenlenmiş ve örnekler sunulmuştur. Eğitim amaçları doğrultusunda Öğrenme Çıktıları (ÖÇ), Program Çıktıları (PÇ) ve Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikler Çerçevesi (TYYÇ) uyumluluğu sağlanarak matrisler oluşturulmuştur.

Öğrencilerin öğrenme çıktıları konusunda farkındalığını artırmak için ders tanıtımları yapılmakta ve bilgi paketi/ders kataloğu güncellenmektedir. Programların amaçları ve kazanımları kamuoyuna ilan edilmiş, ulusal çekirdek program ve akreditasyon ölçütleri dikkate alınarak program yeterlilikleri belirlenmiştir. Program çıktılarının izlenmesine yönelik planlama yapılmış, yeterliliklerin hangi öğretim yöntemleriyle kazandırılacağı belirlenmiştir. Program tasarımında fiziksel ve teknolojik olanaklar dikkate alınmış olup, süreçlerin izlendiği ve iyileştirildiğine dair kanıtlar sunulmuştur.

Kanıtlar arasında akademik kurul tutanakları, program tasarım dokümanları, ders bilgi paketleri ve kalite yönetim süreçlerine dair raporlar bulunmaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.1.2. Programın Ders Dağılım Dengesi

- Programın ders dağılımına ilişkin ilke, kural ve yöntemler tanımlı mıdır? Tanımlıysa buna ilişkin kanıtlarınızı sunulmuş mudur?
- Ders dağılımında öğretim elemanlarının uzmanlık alanları ve iş yükleri gözetilmekte ve ders dağılımı katılımcı bir şekilde belirlenmekte midir? İlgili kanıtlarınızı sunulmuş mudur?
- Programının (müfredat) yapısı zorunlu/seçmeli ders, alan-alan dışı ders dengesini gözetmekte mi?
- Öğretim programı (müfredat) yapısı kültürel derinlik ve farklı disiplinleri tanıma imkânı vermekte midir? Bu kapsamda örnekler ve kanıtlar sunulmuş mudur?
- Ders sayısı ve haftalık ders saati öğrencinin akademik olmayan etkinliklere de zaman ayırabileceği

şekilde düzenlenmiş mi?

- Geliştirilen ders bilgi paketlerinin amaca uygunluğu ve işlerliği izlenmekte midir?
- Geliştirilen ders bilgi paketlerinde iyileştirmeler yapılmakta mıdır?
- Programlarda ders dağılım dengesine ilişkin izleme ve iyileştirme çalışmalarında paydaş görüşü alınmakta mıdır? Buna ilişkin örnekler ve kanıtlar sunulmuş mudur?
- Programın yapısı ve ders dağılım dengesi (zorunlu-seçmeli ders dağılım dengesi; alan ve meslek bilgisi ile genel kültür dersleri dengesi, kültürel derinlik kazanma, farklı disiplinleri tanıma imkanları) tanımlı olmalıdır. Seçmeli ve zorunlu ders sayıları ya da oranları verilmeli ve yeterlilikleri irdelenmelidir. Dış ve iç paydaş görüşlerine ya da güncel ihtiyaçlara göre program güncellemesi yapılması durumunda zorunlu/seçmeli ders oranının korunmasına dikkat edilmelidir. Programın ders dağılımına ilişkin ilke, kural ve yöntemler tanımlıdır. Ders dağılımında öğretim elemanlarının uzmanlık alanları ve iş yükleri gözetilir ve ders dağılımı katılımcı bir şekilde belirlenir. Öğretim programı (müfredat) yapısı zorunlu-seçmeli ders, alan-alan dışı ders dengesini gözetmekte, kültürel derinlik ve farklı disiplinleri tanıma imkânı vermektedir. Ders sayısı ve haftalık ders saati öğrencinin akademik olmayan etkinliklere de zaman ayırabileceği şekilde düzenlenmiştir. Bu kapsamda geliştirilen ders bilgi paketlerinin amaca uygunluğu ve işlerliği izlenmekte ve bağlı iyileştirmeler yapılmakta mıdır?

Değerlendirme:

Program tasarımı ve onayına ilişkin yeterli bilgi ve kanıtın verildiği görülmüştür. Programın ders dağılımına ilişkin ilke, kural ve yöntemler tanımlanmış olup, öğretim elemanlarının uzmanlık alanları ve iş yükleri gözetilerek ders dağılımı katılımcı bir şekilde belirlenmektedir. Müfredat, zorunlu ve seçmeli ders dengesini sağlayarak öğrencilerin alan dışı dersler almasına ve farklı disiplinleri tanımasına olanak tanımaktadır. Kültürel derinlik kazandıran dersler müfredata entegre edilmiş, haftalık ders saatleri öğrencilerin akademik olmayan etkinliklere de zaman ayırabileceği şekilde düzenlenmiştir. Ders bilgi paketlerinin uygunluğu düzenli olarak izlenmekte ve güncellenmekte, programın ders dağılımı paydaş görüşleri doğrultusunda iyileştirilmektedir. Kanıtlar arasında akademik kurul kararları, ders planları, müfredat belgeleri ve öğrenci geri bildirim raporları bulunmaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.1.3. Ders Kazanımlarının Program Çıktılarıyla Uyumu

- Derslerin öğrenme kazanımları (karma ve uzaktan eğitim de dahil) tanımlanmış ve program çıktıları ile ders kazanımları eşleştirmesi oluşturulmuş ve ilan edilmiş midir?
- Kazanımlar ifade şekli öngörülen bilişsel, duyuşsal ve devinimsel seviyeyi açıkça belirtmekte midir?
- Dersin öğrenme çıktılarının sağlandığına dair ölçme ve değerlendirme yöntemlerinin kullanılmakta mıdır?

- Programın ÖÇ kazanım seviyesini ölçme ve değerlendirme için en az iki farklı yöntemin kullanılması beklenmektedir. Ölçme ve değerlendirme yöntemlerinin etkinliği de değerlendirmeli, gerekli görüldüğünde farklı yöntemler uygulanmalıdır. Programda yürütülen her türlü izleme, ölçme ve değerlendirme çalışmalarının çıktıları öğrencilere bildirilmelidir. Bu amaçla sistematik öğrenci bilgilendirme toplantıları düzenlenebilir, mail, web sayfası araçları kullanılabilir. Bu araçlardan elde edilen çıktıların eğitim amaçlarına aktarımı, PUKÖ döngüleri ve iyileştirmeler kayıt altına alınmalı ve izlenmelidir.
- Ders öğrenme kazanımlarının gerçekleştiğinin nasıl izleneceğine dair planlama yapılmış mıdır ve özellikle alana özgü olmayan (genel) kazanımların irdelenme yöntem ve süreci ayrıntılı belirtilmekte midir?

Değerlendirme:

Programda derslerin öğrenme kazanımları tanımlanmış, program çıktıları ile ders kazanımları eşleştirilerek ilan edilmiştir. Kazanımların ifade şekli, bilişsel, duyuşsal ve devinimsel seviyeleri açıkça belirtmekte olup, öğrenme çıktılarının sağlandığını belirlemek için çeşitli ölçme ve değerlendirme yöntemleri uygulanmaktadır. Program seviyesinde kazanımların ölçümü için en az iki farklı yöntem kullanılarak değerlendirme süreçleri takip edilmekte, gerektiğinde yeni yöntemler eklenmektedir. Öğrencilere ölçme ve değerlendirme sonuçları düzenli olarak bildirilmekte, bu süreçlerin etkinliği web sayfası, e-posta ve bilgilendirme toplantılarıyla desteklenmektedir. Ders öğrenme kazanımlarının gerçekleştiğinin izlenmesine yönelik planlama yapılmış, özellikle alana özgü olmayan genel kazanımların değerlendirme yöntemleri ayrıntılı şekilde tanımlanmıştır. Kanıtlar arasında ölçme-değerlendirme raporları, öğrenci geri bildirimleri, akademik kurul toplantı tutanakları ve kalite güvence belgeleri bulunmaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.1.4. Öğrenci İş Yüküne Dayalı Ders Tasarımı

- Programın, tescilli akreditasyon ölçütlerine uygun olarak, AKTS kredileri tanımlı mıdır?
- Tüm derslerin AKTS değerleri ilgili bilgi paketleri/programın resmi internet sayfası üzerinden paylaşılmış mıdır?
- AKTS değeri, öğrenci iş yükü takibi ile doğrulanmakta mıdır?
- Program genelinde staj ve mesleğe ait uygulamalı öğrenme fırsatları mevcut mu?
- Staj ve mesleğe ait uygulamalı öğrenme faaliyetleri yeterli öğrenci iş yükü ve kredi çerçevesinde değerlendirilmekte mi?
- Staj ve mesleğe ait uygulamalı öğrenme faaliyetleri kapsamında gerçekleşen uygulamanın niteliği değerlendirilmekte midir?
- Uzaktan eğitimle ortaya çıkan çeşitlilikler öğrenci iş yüküne dayalı tasarımda göz önünde

bulundurulmakta mıdır?

- Program, dönemlik 30 AKTS ve yıllık 60 AKTS iş yükünün tanımlı olması gereklidir. Dersin AKTS değeri, ders faaliyetleri ile uyumlu ve AKTS belirleme yöntemleri tanımlanmış olmalıdır. Dersin AKTS değeri öğrenci tarafından beyan edilen saatlere uygun olmalıdır. AKTS güncellenmesinde izlenen yöntemler açıklanmalıdır.
- Derse ait AKTS değerine öğrenci görüşlerine göre karar verilmekte midir ya da güncelleme yapılmış mı?
- Programlarda öğrenci İş yükünün belirlenmesinde öğrenci katılımının sağlandığına ilişkin belgeler ve mekanizmalar için Öğrencilere uygulanan ders değerlendirme anketleri ile AKTS iş yükü belirlemede öğrencilerin katkıları alınıyor mu? Öğrenci ve dış paydaş katılımına ilişkin neler yapıldığı konusunda bilgi ve kanıt sunulmuş mudur?

Değerlendirme:

Programın AKTS kredileri, tescilli akreditasyon ölçütlerine uygun olarak tanımlanmış ve tüm derslerin AKTS değerleri ilgili bilgi paketleri ve resmi internet sayfasında paylaşılmıştır. Derslerin AKTS değerleri, öğrenci iş yükü takibi ile doğrulanmakta ve belirli aralıklarla güncellenmektedir. Program genelinde staj ve uygulamalı öğrenme fırsatları sunulmakta olup, bu faaliyetler öğrenci iş yükü ve kredi çerçevesinde değerlendirilmekte ve nitelikleri takip edilmektedir. Uzaktan eğitim süreçleriyle ortaya çıkan çeşitlilikler öğrenci iş yüküne dayalı tasarımda dikkate alınmakta, AKTS belirleme yöntemleri açıklanmış ve öğrenci beyanlarına göre güncellemeler yapılmaktadır. Öğrenci iş yükünün belirlenmesinde öğrenci katılımı sağlanmış, ders değerlendirme anketleri ile AKTS iş yüküne ilişkin geri bildirimler toplanmış ve dış paydaş katılımı ile süreçler izlenmiştir. Kanıtlar arasında öğrenci anketleri, staj değerlendirme raporları, AKTS belirleme süreçlerine dair dokümanlar ve akademik kurul kararları bulunmaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.1.5. Programların İzlenmesi ve Güncellenmesi

- Her programın (örgün, uzaktan, karma, açıktan) program çıktılarının ve derslerin öğrenme çıktılarının gerçekleşme düzeyi izlenmekte mi?
- Programların izlenmesi ve güncellenmesine ilişkin periyot (yıllık ve program süresinin sonunda) ilke, kural, gösterge, plan ve uygulamalar için öğretim Elemanı ve Ders Değerlendirme Anketleri sayesinde öğrenci geri bildirimleri yoluyla izlenmekte mi?
- Programların güncellenmesinde bir süreç tanımlayıcı yönerge, usul-esas gibi bulunmakta mıdır?
- Programların izlenmesi ve güncellenmesine ilişkin sistematik süreçlere ilişkin bilgi ve kanıt var mıdır? Varsa bu kanıtlar da sunulmuş mudur?

Değerlendirme:

Programların izlenmesi ve güncellenmesinde kontrol etme faaliyetlerinin yetersiz olduğu ve kanıt sunulmadığı görülmüştür. Program çıktılarının ve derslerin öğrenme çıktılarının gerçekleşme düzeyi belirli ölçüde izlenmekte, ancak bu sürecin sistematik ve tam anlamıyla oturmuş bir yapıya sahip olduğu söylenemez. Programların izlenmesi ve güncellenmesine ilişkin yıllık değerlendirmeler yapılmakta, ancak öğrenci geri bildirimleri ve öğretim elemanı değerlendirme anketlerinin süreçlere ne kadar entegre edildiği konusunda eksiklikler bulunmaktadır. Güncelleme süreçlerine dair belirli bir yönerge, usul ve esaslar tanımlı olmakla birlikte, uygulamada bu süreçlerin sistematik bir çerçevede işletildiğine dair güçlü kanıtlar henüz tam olarak sunulmamıştır. Program izleme ve güncelleme süreçleri daha belirgin hale getirilerek paydaş katılımı artırılmalı ve sürecin etkinliği daha iyi dokümanite edilmelidir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☐ Var ☒ Yok

B.1.6. Eğitim ve Öğretim Süreçlerinin Yönetimi

- Bölüm/Program, eğitim ve öğretim süreçlerini bütüncül olarak yönetmek üzere; organizasyonel yapılanma (üniversite eğitim ve öğretim komisyonu, öğrenme ve öğretme merkezi, vb.), bilgi yönetim sistemi ve uzman insan kaynağına sahip midir?
- Eğitim ve öğretim süreçlerine ilişkin öğretim elemanlarının görev ve sorumluluklar tanımlanmış mıdır?
- Eğitim ve öğretim süreçleri üst yönetimin koordinasyonunda yürütülmekte ise; bu süreçlere ilişkin görev ve sorumluluklar tanımlanmış mıdır?
- Eğitim ve öğretim programlarının tasarlanması, yürütülmesi, değerlendirilmesi ve güncellenmesi faaliyetlerine ilişkin kurum genelinde ilke, esaslar ile takvim belirli midir?
- Programlarda öğrenme kazanımı, öğretim programı (müfredat), eğitim hizmetinin verilme biçimi (örgün, uzaktan, karma, açıktan), öğretim yöntemi ve ölçme-değerlendirme uyumu ve tüm bu süreçlerin koordinasyonu nasıl takip edilmektedir?

Değerlendirme:

Bölüm, eğitim ve öğretim süreçlerini bütüncül olarak yönetmek üzere güçlü bir organizasyonel yapılanmaya, bilgi yönetim sistemine ve uzman insan kaynağına sahiptir. Öğretim elemanlarının görev ve sorumlulukları açıkça tanımlanmış, eğitim süreçleri üst yönetimin koordinasyonunda yürütülmekte ve bu süreçlere dair sorumluluklar belirlenmiştir. Eğitim programlarının tasarlanması, yürütülmesi, değerlendirilmesi ve güncellenmesine yönelik ilke, esaslar ve akademik takvim net bir şekilde oluşturulmuş ve uygulanmaktadır. Programlarda öğrenme kazanımları, müfredat yapısı, öğretim yöntemi ve ölçme-değerlendirme süreçleri uyumlu şekilde planlanmış ve bu süreçlerin koordinasyonu sistematik olarak takip edilmektedir. Kanıtlar arasında akademik kurul kararları, eğitim komisyonu toplantı tutanakları, kalite güvence raporları ve bilgi yönetim sistemi dokümantasyonu bulunmaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.2. Programların Yürütülmesi (Öğrenci Merkezli Öğrenme Öğretme ve Değerlendirme)

Program, TYYÇ’de istenen bilgi, beceri ve yeteneklerin öğrencilere kazandırılmasını garanti edebilmelidir. TYYÇ’de belirtilen bilgi, beceri ve yeteneklerin (TYYÇ-BBY) öğrencilere hangi yöntemlerle kazandırıldığı açıklanmalıdır. Bilgiyi, beceriyi ve yetenekleri kazandırmak üzere kullanılan araçlar ve bu araçların etkinliği değerlendirilmelidir. Bu araçların yeterliliği ve iyileştirilmesi gereken alanlar açıklanmalıdır.

Birim, hedeflediği nitelikli mezun yeterliliklerine ulaşmak amacıyla öğrenci merkezli ve yetkinlik temelli öğretim, ölçme ve değerlendirme yöntemlerini uygulamalıdır. Birim, öğrenci kabulleri, diploma, derece ve diğer yeterliliklerin tanınması ve sertifikalandırılmasına yönelik açık kriterler belirlemeli; önceden tanımlanmış ve ilan edilmiş kuralları tutarlı şekilde uygulamalıdır.

B.2.1. Öğretim Yöntem ve Teknikleri

- Öğrenci merkezli ve etkileşime dayalı öğretim yöntemleri kullanılmakta mıdır?
- Tüm eğitim türleri içerisinde (örgün, uzaktan, karma) eğitim türünün doğasına uygun öğrenmeyi sağlayan yaklaşımlara yer verilmiş midir?
- Öğrenci merkezli yaklaşımlara yer verilmiş mi?
- Süreç ve performans odaklı yaklaşımlara yer verilmiş mi?
- Disiplinlerarası yaklaşımlara yer verilmiş mi?
- Vaka/uygulama temelinde öğrenmeyi önceleyen yaklaşımlara yer verilmiş mi?
- Bilgi aktarımından çok derin öğrenmeye olan veren öğretim yöntemleri tercih edilmiş mi?
- Öğretim yöntemleri seçilirken öğrenci ilgi, motivasyon ve bağlılıkları dikkate alınmakta mı?
- Örgün eğitim süreçleri ön lisans, lisans ve yüksek lisans öğrencilerini kapsayan; teknolojinin sunduğu olanaklar ve yaklaşımlarla (ters yüz öğrenme, proje temelli öğrenme gibi) zenginleştirilmiş mi?
- Öğrencilerin araştırma süreçlerine katılımını destekleyen müfredat, yol ve yaklaşımlarına yer veriliyor mu?

Öğretim yöntemi öğrenciyi aktif hale getiren ve etkileşimli öğrenme odaklıdır. Tüm eğitim türleri içerisinde (örgün, uzaktan, karma) o eğitim türünün doğasına uygun; öğrenci merkezli, yetkinlik temelli, süreç ve performans odaklı disiplinlerarası, bütüncü, vaka/uygulama temelinde öğrenmeyi önceleyen yaklaşımlara yer verilir. Bilgi aktarımından çok derin öğrenmeye, öğrenci ilgi, motivasyon ve bağlılığına odaklanılmıştır.

Örgün eğitim süreçleri ön lisans, lisans ve lisansüstü öğrencilerini kapsayan; teknolojinin sunduğu olanaklar ve ters yüz öğrenme, proje temelli öğrenme gibi yaklaşımlarla zenginleştirilmektedir. Öğrencilerinin araştırma süreçlerine katılımı müfredat, yöntem ve yaklaşımlarla desteklenmelidir. Tüm bu süreçlerin uygulanması, kontrol edilmesi ve gereken önlemlerin alınması sistematik olarak değerlendirilmelidir.

Değerlendirme:

Bölüm, öğrenci merkezli ve etkileşime dayalı öğretim yöntemlerini tüm eğitim türlerine (örgün, uzaktan, karma) uygun şekilde uygulamakta ve öğrenmeyi destekleyen çağdaş yaklaşımlara yer vermektedir. Öğrenci merkezli ve süreç/performance odaklı yaklaşımlar benimsenmiş, disiplinlerarası iş birlikleri teşvik edilmiştir. Vaka ve uygulama temelli öğrenme yöntemleriyle bilgi aktarımından ziyade derin öğrenmeye öncelik verilmekte, öğretim yöntemleri öğrenci ilgisi, motivasyonu ve bağlılığı göz önünde bulundurularak seçilmektedir. Müfredat, ters yüz öğrenme, proje temelli öğrenme gibi çağdaş tekniklerle zenginleştirilmiş olup, öğrencilerin araştırma süreçlerine katılımı teşvik edilmektedir. Kanıtlar arasında öğretim yöntemleri raporları, müfredat belgeleri, öğrenci geri bildirim anketleri ve akademik kurul toplantı tutanakları yer almaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.2.2. Ölçme ve değerlendirme

- Öğrenci merkezli ölçme ve değerlendirme, yetkinlik ve performans temelinde yürütülmekte ve öğrencilerin kendini ifade etme olanakları mümkün olduğunca çeşitlendirilmekte midir?
- Aktif ve etkileşimli öğretim yöntemlerine ilişkin tanımlı süreçler ve uygulamalara ilişkin örnekler ve kanıtlar nelerdir?
- Ölçme ve değerlendirmenin sürekliliği çoklu sınav olanakları ve bazıları süreç odaklı (formatif) ödev, proje, portfolyo gibi yöntemlerle sağlanmaktadır. Ders kazanımlarına ve eğitim türlerine (örgün, uzaktan, karma) uygun sınav yöntemleri planlamakta ve uygulanmaktadır. Sınav uygulama ve güvenliği (örgün/çevrimiçi sınavlar, dezavantajlı gruplara yönelik sınavlar) mekanizmaları var mı?
- Ölçme ve değerlendirme uygulamalarının zaman ve kişiler arasında tutarlılığı ve güvenilirliği sağlanmakta mıdır? Birim, ölçme değerlendirme yaklaşım ve olanaklarını öğrenci-öğretim elemanı geri bildirimine dayalı biçimde iyileştirmekte midir? Bu iyileştirmelerin duyurulması, uygulanması, kontrolü, hedeflerle uyumu ve alınan önlemler bulunuyor mu?

Değerlendirme:

Bölümde öğrenci merkezli ölçme ve değerlendirme, yetkinlik ve performans temelli olarak yürütülmekte ve öğrencilerin kendini ifade etme olanakları çeşitlendirilmiştir. Aktif ve etkileşimli öğretim yöntemleri için tanımlı süreçler ve uygulamalar mevcut olup, bunlar düzenli olarak pratiğe dökülmektedir. Ölçme ve değerlendirme sürekliliği, çoklu sınav olanakları ve süreç odaklı (formatif) ödev, proje ve portfolyo gibi yöntemlerle sağlanmaktadır. Sınav yöntemleri, ders kazanımları ve eğitim türlerine uygun olarak planlanmakta ve güvenlik önlemleri (örgün/çevrimiçi sınavlar, dezavantajlı gruplara yönelik sınavlar) uygulanmaktadır. Ölçme ve değerlendirme süreçlerinin tutarlılığı ve güvenilirliği sağlanmakta, birim sürekli geri bildirimlere dayanarak iyileştirmeler yapmakta ve bu iyileştirmeler duyurulmakta, uygulanmakta ve

kontrol edilmektedir. Kanıtlar arasında sınav yönergeleri, ölçme-değerlendirme raporları, geri bildirim anketleri ve iyileştirme dokümanları bulunmaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☒ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.2.3. Öğrenci Kabulü, Önceki Öğrenmenin Tanınması ve Kredilendirilmesi

Kurum içi ve kurum dışı öğrenci kabulü

Yatay ve dikey geçişle öğrenci kabulü, çift ana dal, yan dal ve öğrenci değişimi uygulamaları ile başka kurumlarda ve/veya programlarda alınmış dersler ve kazanılmış kredilerin değerlendirilmesinde uygulanan yöntemler ayrıntılı olarak tanımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır. Öğrencilerin yatay ve dikey geçişlerinde talep edilen belgeler, ders içerikleri, ders eşdeğerlikleri, kredi ve AKTS eşdeğerliklerini kabul esaslarının belirlenmiş olması gereklidir. Yatay ve dikey geçiş başvurularını değerlendiren komisyonlardaki sorumlu akademik personelin bu değerlendirmeyi yapma konusundaki eğitim seviyesi ya da uzmanlığı belirlenmiş olmalı, kurumsal yönetmeliklere ya da programda belirlenen esaslara göre değerlendirmeler yapılmalıdır.

Programlar arası anlaşmalar, öğrenci hareketliliği

- Başka kurumlarla yapılacak anlaşmalar ve kurulacak ortaklıklar ile öğrenci hareketliliğini teşvik edecek ve sağlayacak önlemler alınmalıdır. Öğrencinin, özel sektör, kamu kurum ve kuruluşlarında almış olduğu eğitimlerin tanınması ve kredi yüküne, ders eşdeğeri olarak sayılmasında esas alınan kuralların yönetmeliklerle veya program içinde belirlenmiş olan kurallara göre yapıldığı güvence altına alınmalıdır. Yurt içi-yurt dışı öğrenci hareketliliğini kolaylaştıracak ancak program çıktıları ile AKTS yükünü garanti altına alacak sistem ve yöntemler geliştirilmiş mi?
- Öğrenci kabulüne (merkezi yerleştirmeye gelen öğrenci grupları dışında kalan öğrenciler dahil) ilişkin ilke ve kuralları tanımlı mı ve ilan ediliyor mu? Bu ilke ve kurallar birbiri ile tutarlı olup, uygulamalar şeffaf mıdır? Diploma, sertifika gibi belge talepleri titizlikle takip edilmekte midir?
- Önceki öğrenmenin (örgün, yaygın, uzaktan/karma eğitim ve serbest öğrenme yoluyla edinilen bilgi ve becerilerin) tanınması ve kredilendirilmesi yapılmakta mıdır?
- Önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine ilişkin ilke ve kurallar tanımlı süreçler ve bir yönergeler var mıdır?
- Uluslararasılaşma politikasına paralel hareketlilik destekleri, öğrenciyi teşvik, kolaylaştırıcı önlemler bulunmakta mıdır ve hareketlilikte kredi kaybı olmaması yönünde uygulamalar var mıdır?

Değerlendirme:

Program, kurum içi ve dışı, yatay ve dikey geçişler, çift ana dal, yan dal ve öğrenci değişim uygulamaları için ayrıntılı yöntemler belirlendiği, öğrenci kabulüne ilişkin ilke ve kurallar tanımlanmış ve ilan edildiği, bu ilke ve kurallar, programın uluslararasılaşma politikası ve öğrenci hareketliliğini destekleyen yaklaşımlarla uyumlu olacak şekilde belirlendiği görülmüş ve bunlara ilişkin yeterli kanıtın sunulduğu görülmüştür.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.2.4. Yeterliliklerin Sertifikalandırılması ve Diploma

- Yeterliliklerin onayı, mezuniyet koşulları, mezuniyet karar süreçleri açık, anlaşılır, kapsamlı ve tutarlı şekilde tanımlanmış ve kamuoyu ile paylaşılmış mı?Sertifikalandırma ve diploma işlemleri bu tanımlı sürece uygun olarak yürütülmekte midir?
- Sertifikalandırma ve diploma işlemleri bu tanımlı sürece uygun olarak izlenmekte ve gerekli önlemler alınmakta mı?

Değerlendirme:

Yeterliliklerin sertifikalanması ve diplomaya ilişkin süreçlerin tanımlı ve uygun şekilde yürütüldüğü görülmüş ve uygun kanıtlar sunulmuştur.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.3. Öğrenme Kaynakları ve Akademik Destek Hizmetleri

Bölüm/Program, hedeflediği nitelikli mezun yeterliliklerine ulaşmak ve eğitim- öğretim faaliyetlerini yürütmek için uygun altyapıya, kaynaklara ve ortamlara sahip olmalı ve öğrenme olanaklarının tüm öğrenciler için yeterli ve erişilebilir olmasını güvence altına almalıdır. Birim öğrencilerin akademik gelişimi ve kariyer planlamasına yönelik destek hizmetleri sağlamalıdır.

B.3.1. Öğrenme Ortam ve Kaynakları

- Derslikler (sınıf, laboratuvar, kütüphane, stüdyo vb.) ile öğretim materyalleri (ders kitapları, çevrimiçi (online) kitaplar/belgeler/videolar vb. kaynaklar) uygun nitelik ve nicelikte midir?
- Derslikler (sınıf, laboratuvar, kütüphane, stüdyo vb.) ile öğretim materyalleri (ders kitapları, çevrimiçi (online) kitaplar/belgeler/videolar vb. kaynaklar) erişilebilirdir ve öğrencilerin bilgisine/kullanımına sunulmuş mudur?
- Öğrenme ortamı ve kaynaklarının kullanımı izlenmekte ve iyileştirilmekte mi?
- Kurumda öğrenme yönetim sistemi (eğitim-öğretim ihtiyaçlarına tümüyle cevap verebilen, kullanıcı dostu, ergonomik, eş zamanlı ve eş zamansız öğrenme, zenginleştirilmiş içerik geliştirme ayrıca ölçme ve değerlendirme ve hizmet içi eğitim olanaklarına sahip) bulunmakta mıdır? Öğrenme ortamı ve kaynakları öğrenci-öğrenci, öğrenci-öğretim elemanı ve öğrenci-materyal etkileşimini geliştirmeye yönelik olarak tasarlanıp kontrol edilmekte midir?

Sınıflar, laboratuvarlar, öğrenme salonları, çalışma salonları ve diğer elektronik teçhizat/ altyapı, eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli ve öğrenmeye yönelik bir atmosfer hazırlamaya yardımcı olmalıdır. Program hedeflerine, ÖÇ ve PÇ ile TYYÇ'de belirtilen bilgi, beceri ve yetenekleri kazandırmak üzere altyapının yeterliliği değerlendirilmelidir. Ders içi faaliyetler olarak tanımlanan laboratuvar, sunum vb. için altyapının yeterliliği belirtilmelidir. Program güncellemesi durumunda gereksinim duyulacak altyapının varlığı ve yeterliliği konusunda değerlendirme yapılmalıdır. Bu altyapıyı kurmak veya sürdürmek üzere finansal kaynaklar değerlendirilmelidir.

Programlar, öğrencilerin almış oldukları eğitimin ihtiyaçlarına göre modern öğrenme araçlarını kullanmayı öğrenebilecekleri olanakları sağlamalıdır. Bilgisayar ve enformatik altyapıları, programın eğitim amaçlarını destekleyecek doğrultuda, öğrenci ve öğretim üyelerinin bilimsel ve eğitsel çalışmaları için yeterli düzeyde olmalıdır. Programa özgü becerileri kazandırmak üzere yapılacak uygulamaların tanımlı olması gereklidir. Bu uygulamaların yeterliliği konusunda şüpheler veya geri bildirimler var ise iyileştirme, finansal kaynak vb. çalışmalar hakkında bilgi verilmesi beklenmektedir.

Öğrencilere sunulan kütüphane olanakları eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli düzeyde olmalıdır. Üniversite kütüphanesinin programın ihtiyacı olan eğitim materyalini sağlama konusunda yeterliliği değerlendirilmelidir. Bu bölümde kaynak ihtiyacı, kitap yazım ihtiyacı vb. değerlendirmeler de aktarılabilir.

Sınıf, laboratuvar, kütüphane, stüdyo; ders kitapları, çevrim içi (online) kitaplar/belgeler/videolar vb. kaynaklar uygun nitelik ve niceliktedir, erişilebilirdir ve öğrencilerin bilgisine/kullanımına sunulmuştur. Öğrenme ortamı ve kaynaklarının kullanımı izlenmekte ve iyileştirilmektedir. Birimde eğitim-öğretim ihtiyaçlarına tümüyle cevap verebilen, kullanıcı dostu, ergonomik, eş zamanlı ve eş zamansız öğrenme, zenginleştirilmiş içerik geliştirme ayrıca ölçme ve değerlendirme ve hizmet içi eğitim olanaklarına sahip bir öğrenme yönetim sistemi bulunmaktadır. Öğrenme ortamı ve kaynakları öğrenci-öğrenci, öğrenci-öğretim elemanı ve öğrenci-materyal etkileşimini geliştirmeye yönelmektedir.

Değerlendirme:

Öğrenme ortamı ve kaynaklarına ilişkin sınıf, laboratuvar, kütüphane, elektronik teçhizat/ altyapının eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli düzeyde olduğu görülmüş ve kanıtlarla desteklenmiştir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var	☒ Var	☒ Var	☐ Var	☐ Var	☐ 1	☒ Var

☐ Yok	☐ Yok	☐ Yok	☐ Yok	☐ Yok	☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☐ Yok
------------------------------	------------------------------	------------------------------	------------------------------	------------------------------	---	------------------------------

B.3.2. Akademik Destek Hizmetleri

- Öğrencinin akademik gelişimini takip eden, yön gösteren, akademik sorunlarına ve kariyer planlamasına destek olan bir danışman öğretim üyesi bulunuyor mu?
- Danışmanlık sistemi çeşitli yollarla (örneğin öğrenci portfolyosu gibi yöntemlerle) takip edilmekte ve iyileştirilmekte midir?
- Öğrencilerin danışmanlarına erişimi kolay mı ve çeşitli erişimi olanakları (yüz yüze, çevrimiçi) bulunmakta mıdır?
- Psikolojik danışmanlık ve kariyer merkezi hizmetleri var mı?
- Psikolojik danışmanlık ve kariyer merkezi hizmetleri erişilebilir mi (yüz yüze ve çevrimiçi) ve öğrencilerin bilgisine sunulmuş mu?
- Psikolojik danışmanlık ve kariyer merkezi hizmetlerinin yeterliği takip edilmekte midir?

Öğrencileri ders ve kariyer planlaması konularında yönlendirecek danışmanlık hizmeti verilmelidir. Akademik danışmanlık sisteminin etkin bir şekilde yürütülmesi garanti altına alınmalıdır. Akademik personel, öğrenci danışmanlığı atamaları yapılmalı, öğrencilerin başarı durumlarının danışmanlar tarafından izlenmesi sağlanmalıdır. Program yöneticileri, tekrarlanan öğrenci başarısızlıklarını değerlendirmeli, programdan ayrılan öğrenciler için kök- sebep analizi yapmalıdır.

Kariyer planlaması konusunda, öğrenci–mezun ya da öğrenci–işveren buluşmaları organize edilmelidir. Öğrencilerin kariyer planlamadaki farkındalıklarını programa başladıkları yıldan itibaren yönetmek üzere sistem kurulmalıdır. Eğitim amaçlarında ulaşılması hedeflenen mezun profiline uygun kariyer planlama yaklaşımı uygulanmalıdır.

Öğrencinin akademik gelişimini takip eden, yön gösteren, akademik sorunlarına ve kariyer planlamasına destek olan bir danışman öğretim üyesi bulunmaktadır. Danışmanlık sistemi öğrenci portfolyosu gibi yöntemlerle takip edilmekte ve iyileştirilmektedir. Öğrencilerin danışmanlarına erişimi kolaydır ve çeşitli erişimi olanakları (yüz yüze, çevrimiçi) bulunmaktadır. Psikolojik danışmanlık ve kariyer merkezi hizmetleri vardır, erişilebilirdir (yüz yüze ve çevrimiçi) ve öğrencilerin bilgisine sunulmuştur. Hizmetlerin yeterliliği takip edilmektedir.

Değerlendirme:

Öğrencinin akademik gelişimini takip eden, yön gösteren, akademik sorunlarına ve kariyer planlamasına destek olan bir danışman öğretim üyesi bulunduğu, danışmanlık sistemi çeşitli yollarla takip edildiği ve öğrencilerin danışmanlarına erişimi kolay mı ve çeşitli erişimi olanaklarının bulunduğu ve bunların yeterli kanıtlarla desteklendiği görülmüştür.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2	☒ Var ☐ Yok

					☒ 3	
					☐ 4	
					☐ 5	

B.3.3. Tesis ve Altyapılar

- Tesis ve altyapılar (yemekhane, yurt, teknoloji donanımlı çalışma alanları; sağlık, ulaşım, bilişim hizmetleri, uzaktan eğitim altyapısı) ihtiyaca uygun nitelik ve niceliktedir, erişilebilirdir ve öğrencilerin bilgisine/kullanımına sunulmuş mudur?
- Tesis ve altyapıların kullanımı irdelenmekte midir?

Değerlendirme:

Tesis ve altyapıların ihtiyaca uygun nitelik ve nicelikte, erişilebilir ve öğrencilerin bilgisine/kullanımına sunulduğuna dair bilgiler mevcut ve bunların kanıtlarla desteklendiği görülmüştür.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.3.4. Dezavantajlı Gruplar

- Dezavantajlı, kırılgan ve az temsil edilen grupların (engelli, yoksul, azınlık, göçmen vb.) eğitim olanaklarına erişimi eşitlik, hakkaniyet, çeşitlilik ve kapsayıcılık gözetilerek sağlanmakta mıdır?
- Uzaktan eğitim alt yapısı dezavantajlı grupların ihtiyaçlarını dikkate alarak oluşturulmuş mudur?
- Üniversite yerleşkelerinde ihtiyaçlar doğrultusunda engelsiz üniversite uygulamaları bulunmakta mıdır?
- Bu grupların eğitim olanaklarına erişimi izlenmekte mi ve geri bildirimleri doğrultusunda iyileştirilmeler yapılmakta mıdır?

Programın engelsiz üniversite kapsamında yapmış olduğu altyapı düzenlemeleri, eğitim olanakları ve sunulan diğer hizmetleri açıklaması beklenmektedir. Programdaki engelli öğrenciye göre altyapı olanaklarının yeterliliği değerlendirilmelidir.

Dezavantajlı, kırılgan ve az temsil edilen grupların (engelli, yoksul, azınlık, göçmen vb.) eğitim olanaklarına erişimi eşitlik, hakkaniyet, çeşitlilik ve kapsayıcılık gözetilerek sağlanmaktadır. Uzaktan eğitim alt yapısı bu grupların ihtiyacı dikkate alınarak oluşturulmuştur. Üniversite yerleşkelerinde ihtiyaçlar doğrultusunda engelsiz üniversite uygulamaları bulunmaktadır. Bu grupların eğitim olanaklarına erişimi

izlenmekte ve geri bildirimleri doğrultusunda iyileştirilmektedir.

Değerlendirme:

Dezavantajlı grupların eğitim olanaklarına erişiminde eşitlik, hakkaniyet, çeşitlilik ve kapsayıcılık gözetilerek sağlandığı, bunlara yönelik bölümdeki tüm personelin gerektiğinde eğitimlere katıldığı görülmüş ve bunlara dair kanıtlar sunulmuştur.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.3.5. Sosyal, Kültürel, Sportif Faaliyetler

- Öğrenci toplulukları ve bu toplulukların etkinlik ve faaliyetlerine (sosyal, kültürel ve sportif) yönelik fiziksel mekân var mı?
- Öğrenci toplulukları ve bu toplulukların etkinlik ve faaliyetlerine (sosyal, kültürel ve sportif) yönelik yeterli bütçe var mı?
- Öğrenci toplulukları ve bu toplulukların etkinlik ve faaliyetlerine (sosyal, kültürel ve sportif) yönelik rehberlik desteği var mı?
- Sosyal, kültürel, sportif faaliyetleri yürüten ve yöneten idari örgütlenme mevcut mu?
- Gerçekleştirilen faaliyetler izlenmekte, ihtiyaçlar doğrultusunda iyileştirilmekte midir?

Kariyer ya da akademik danışmanlık dışında öğrencilerin programa adaptasyon, kişisel gelişimi, aidiyet duygusunu yerleştirmek üzere uygulanan yaklaşımlar açıklanmalıdır. Kurumsal olarak yürütülen rehberlik ya da psikolojik danışmanlık gibi faaliyetlerin yanı sıra programların öğrencilere sunmak üzere özgün olarak geliştirmiş oldukları mentörlük veya akran atama vb. uygulanan yöntemlerin açıklanması beklenmektedir.

Öğrenci toplulukları ve bu toplulukların etkinlikleri, sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlerine yönelik mekân, bütçe ve rehberlik desteği vardır. Ayrıca sosyal, kültürel, sportif faaliyetleri yürüten ve yöneten idari örgütlenme mevcuttur. Gerçekleştirilen faaliyetler izlenmekte, ihtiyaçlar doğrultusunda iyileştirilmektedir.

Değerlendirme:

Programda sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlere dair yeterli sayıda kanıt sunulmuştur.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.4. Öğretim Kadrosu

Kurum, öğretim elemanlarının işe alınması, atanması, yükseltilmesi ve ders görevlendirmesi ile ilgili tüm süreçlerde adil ve açık olmalıdır. Hedeflenen nitelikli mezun yeterliliklerine ulaşmak amacıyla, öğretim elemanlarının eğitim-öğretim yetkinliklerini sürekli geliştirmek için olanaklar sunulmalıdır.

Öğretim kadrosu, öğretim üyesi-öğrenci ilişkisini, öğrenci danışmanlığını, üniversiteye hizmeti, mesleki gelişimi, sanayi, mesleki kuruluşlar ve işverenlerle ilişkiyi sürdürebilmeyi sağlamak üzere yeterli sayıda olmalıdır. Programdan ayrılma potansiyeli olan öğretim üyelerinin yaratacağı eksiklikleri, iç ve dış paydaşların görüşlerine ya da güncel gelişmelere göre programın gelişmesi beklenen alanlarına göre öğretim üyesi ihtiyaç analizlerini yapmak üzere mekanizmaların açıklanması beklenmektedir.

B.4.1. Atama, Yükseltme ve Görevlendirme Kriterleri

Öğretim elemanı (uluslararası öğretim elemanları dahil) atama, yükseltme ve görevlendirme süreç ve kriterleri belirlenmiş ve kamuoyuna açıktır. İlgili süreç ve kriterler akademik liyakati gözetip, fırsat eşitliğini sağlayacak niteliktedir. Uygulamanın kriterlere uygun olduğu kanıtlanmaktadır. Öğretim elemanı ders yükü ve dağılım dengesi şeffaf olarak paylaşılır. Birimin öğretim üyesinden beklentisi bireylerce bilinir. Birim dışından ders vermek üzere görevlendirilenlerin seçiminde liyakate dikkat edilir ve yarıyıl sonunda performanslarının değerlendirilmesi şeffaf ve etkindir. Birimde eğitim-öğretim ilkelerine ve kültürüne uyum gözetilmektedir.

Değerlendirme:

Programda atama, yükselme ve görevlendirme kriterlerine dair yeterli sayıda kanıt sunulmuştur.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.4.2. Öğretim Yetkinlikleri ve Gelişimi

- Tüm öğretim elemanlarının etkileşimli aktif ders verme yöntemlerini ve uzaktan eğitim süreçlerini öğrenmeleri ve kullanmaları için sistematik olarak katılabilecekleri eğitimcilerin eğitimi sertifika programı gibi etkinlikler (kurs, çalıştay, ders, seminer vb.) bulunmakta mıdır?
- Tüm öğretim elemanlarının etkileşimli-aktif ders verme yeterliklerini geliştirmeye yönelik öğrenme-öğretme merkezi bulunmakta mıdır? Öğretim elemanlarının pedagojik ve teknolojik yeterlilikleri mesleki gelişim kapsamında artırılmakta mıdır? (BÖLÜMDE KAÇ ÖĞRETİM ELEMANININ PEDAGOJİK FORMASYON ve/veya EĞİTİCİLERİN EĞİTİMİ konusunda eğitim aldıklarını açıklanmalıdır).
- Kurumun öğretim elemanlarının, öğretim yetkinliğini geliştirme performansı değerlendirilmekte midir?

Programın içten ve dıştan beslenme oranları, lisans ya da lisansüstü eğitimlerini farklı üniversitelerde tamamlamış olan öğretim üyesi sayıları hakkında analizlerin yapılmış olması beklenmektedir. Programın gelişmesine katkıda bulunacak öğretim üyesi ihtiyaçlarının ve niteliklerinin belirlenmesinde tanımlamaların ya da planlamaların yapılması önerilmektedir. İç ve dış paydaşların görüşlerine ya da güncel gelişmelere göre programın gelişmesi beklenen alanlarına karar verilmesi ve öğretim üyesi niteliklerinin belirlenmesine yönelik mekanizmaların açıklanması gereklidir. Öğretim kadrosunun ders görevlendirmelerinde, dersi vermedeki yeterliliği açısından değerlendirme araçlarının tasarlanmış veya planlanmış olması beklenmektedir. Yeni atamalarda, ders verme yeterliliği, ders içeriği ile çalışma konuları vb. analizlerin yapılması beklenmektedir. Programa yeni katılan öğretim üyesinin eğitici özelliklerini geliştirmek ve programın yönetim sistemini tanıtmak üzere planlı eğitimler organize edilebilir. Mevcut öğretim üyelerinin eğitici özelliklerini geliştirmek üzere yenilikçi yaklaşımlar, materyal geliştirme, yetkinlik kazandırma ve kalite güvence sistemi gibi alanlarda yetkinliklerinin geliştirilmesine ilişkin planlar bulunmalıdır.

Öğrenci geri bildirimlerine, iç ve dış paydaş görüşlerine göre ya da ihtiyaç analizlerine göre akademik personel mesleki gelişim eğitim programları tasarlanabilir. Zorunlu şartlarda uzmanlık alanı dışında bir ders için görevlendirme yapılması durumunda, öğrenci memnuniyeti, ÖÇ kazanım derecesi, ölçme değerlendirme yöntemleri konusunda izleme ve değerlendirme yapılması gereklidir. Üniversitenin stratejik hedefleri ile programın stratejik hedeflerinin öğretim üyesi yapılanmasında göz önünde bulundurulması önemlidir. Öğretim yetkinliği geliştirme süreçleri ihtiyaç analizleri temelinde planlanır, yaygın biçimde yürütülür ve etkililiği düzenli olarak izlenir. Tüm öğretim elemanlarının etkileşimli-aktif ders verme yöntemlerini ve uzaktan eğitim süreçlerini öğrenmeleri ve kullanmaları için sistematik eğitimcilerin eğitimi etkinlikleri (kurs, çalıştay, ders, seminer vb.) ve bunu üstlenecek/ gerçekleştirecek öğretme-öğrenme merkezi yapılması vardır. Öğretim elemanlarının pedagojik ve teknolojik yeterlilikleri artırılmalıdır. Birimin öğretim yetkinliği geliştirme performansı değerlendirilmelidir.

Değerlendirme:

Programda öğretim yetkinlikleri ve gelişimi faaliyetlerine dair uygulama ve kanıt bulunmamaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4	☒ Var ☐ Yok

					☐ 5	
--	--	--	--	--	----------------------------	--

B.4.3. Eğitim Faaliyetlerine Yönelik Teşvik ve Ödüllendirme

Öğretim elemanları için yaratıcı/yenilikçi eğitimi uygulamalarını ve bu alanda rekabeti arttırmak üzere “iyi eğitim ödülü” gibi teşvik ve ödüllendirme süreçleri vardır. Eğitim ve öğretimi önceliklendirmek üzere atama ve yükseltme kriterlerinde yaratıcı eğitim faaliyetlerine yer verilir.

Değerlendirme:

Programda eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirme uygulamaları yetersizdir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

C.1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi ve Araştırma Kaynakları

Programın araştırma sürecinin değerlendirmesinin yapılması beklenmektedir. Araştırma süreci programın sürekli gelişim odağı, araştırma potansiyeli, araştırma hedefleri, araştırma faaliyetlerinin gerçekleştirildiği, hedeflerin nitelik ve nicelik olarak izlenerek değerlendirildiği ve ulaşılan sonuçların kontrol edilerek ihtiyaç duyulan iyileştirmelerin yapıldığı bir süreç olarak ele alınmalıdır. Programlar performanslarını, kendilerinden daha yüksek araştırma performansına sahip ulusal ya da uluslararası benzer programlarla kıyaslayabilirler.

Bölüm/Program, araştırma faaliyetlerini stratejik planı çerçevesinde belirlenen akademik öncelikleri ile yerel, bölgesel ve ulusal kalkınma hedefleriyle uyumlu, değer üretebilen ve toplumsal faydaya dönüştürülebilen biçimde yönetmelidir. Bu faaliyetler için uygun fiziki altyapı ve mali kaynaklar oluşturmalı ve bunların etkin şekilde kullanımını sağlamalıdır.

C.1.1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi

- Bölümde/Programda görevli öğretim elemanlarının araştırma-geliştirme faaliyetlerini gerçekleştirmeleri hususunda birim yönetimi nasıl bir yaklaşım (karışmayan/ yönlendirici?) göstermektedir?
- Bölümde/Programda araştırma ve geliştirme için izlenen bir hedef var mıdır?
- Bu hedef(ler) nedir?
- Uluslararası öncelikler ve ulusal kalkınma öncelikleri nedeniyle daha çok fonlanan araştırma dış finans desteklerine yönelmeyi sağlayan bir yaklaşım var mıdır?
- Tezlerin konu seçiminde hangi kriterler uygulanmakta ve nelere öncelik verilmektedir?
- Bölümde/Programda öne çıkan araştırmacıların güçlü yanı ile geliştirilmek istenen araştırma potansiyeli hususunda bir yaklaşım ya da araştırmada odak alanlar belirlenmiş midir?

- Sanayi ve toplum ihtiyaçlarını tespit ve bu konuda araştırmalar yapmak üzere mekanizmalar kullanılmakta mıdır? Ülkenin ve üniversitenin araştırma öncelikleriyle birimin araştırma konuları arasında ne oranda benzerlik vardır?
- Bölümde/Programda yapılan proje, yayın ve sanat faaliyetleri çıktılarının başarısı için izleme, sonuçların daha iyi olması için yapılan iyileştirme faaliyetleri var mıdır?
- Araştırma ve sanatta izleme ve gözden geçirme mekanizmaları ne sıklıkta işletilmektedir?
- Bu izlemeler sonrasında gerçekleşen iyileştirmeler neler olmuştur?

Araştırma süreçlerin yönetimine ilişkin benimsenen yaklaşımlar, motivasyon ve yönlendirme işlevinin nasıl tasarlandığı, kısa ve uzun vadeli hedeflerin net ve kesin nasıl tanımlandığı, araştırma yönetimi ekibi ve görev tanımları belirlenmiştir; uygulamalar bu kurumsal tercihler yönünde gelişmektedir. Bilimsel araştırma ve sanatsal süreçlerin yönetiminin etkinliği ve başarısı izlenmekte ve iyileştirilmektedir.

Değerlendirme:

Programda araştırma süreçlerinin yönetimi faaliyetlerine dair uygulamalar yeterliken yeterli sayıda kanıt gösterilmemiştir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

C.1.2. İç ve Dış Kaynaklar

Bu ölçüt değerlendirilmeyecektir.

C.1.3. Doktora Programları ve Doktora Sonrası İmkanlar

- Enstitünün anabilim dalı ya da araştırma merkezi olarak destek verdiği Yüksek Lisans ve Doktora programları, 100/2000 doktora programları, bu programlara kayıtlı öğrenci sayıları, ve geçen takvim yılında verilen mezun sayıları, bu öğrencilerin yüksek lisans ve doktora kabulde beklentilerinin ve mevcut kabul durumu, yerli ve yabancı doktora öğrenci sayıları, yabancı uyruklu doktora öğrencilerinin kümelenedikleri alanlar, yüksek lisans ve doktora mezunlarınızın mezuniyet sonrası çalışma ve araştırma koşulları, nerelerde istihdam edildikleri, biriminizde çalışan doktoralı öğretim elemanlarının ne kadarının sizin programlardan, ne kadarının üniversite dışından ve ne kadarının yurt dışı doktora programlarından geldikleri açıklanmalıdır. Biriminizde doktora sonrası araştırmacı olup olmadığı, ya da biriminizde kadrolu olup yurt içi ve dışı postdoc araştırmada olan personelinizin sayısı ve araştırma alanları verilmiş midir? (LEE yanıtında tüm YL ve doktora program dağılım detayları verilmelidir)

Doktora programlarının başvuru süreçleri, kayıtlı öğrencileri ve mezun sayıları ile gelişme eğilimleri izlenmektedir. Birimde doktora sonrası (post-doc) imkanları bulunmaktadır ve birimin kendi mezunlarını işe alma (inbreeding) politikası açıktır.

Değerlendirme:

Programda doktora programları ve doktora sonrası imkanlara dair uygulamalar ve kanıtlar yeterlidir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

C.2. Araştırma Yetkinliği, İş Birlikleri ve Destekler

Bölüm, öğretim elemanları ve araştırmacıların bilimsel araştırma ve sanat yetkinliğini sürdürmek ve iyileştirmek için olanaklar (eğitim, iş birlikleri, destekler vb.) sunmalıdır.

C.2.1. Araştırma Yetkinlikleri ve Gelişimi

- Eğitime katılmadan sadece araştırma alanında çalışan eleman durumu, araştırma faaliyetlerine katılan öğretim elemanlarının ne kadarının doktora yapmış olduğu, doktorasını yaptığı yerler itibarıyla dağılımları, doktora mezuniyetlerinde belirli merkezlerin öne çıkıp çıkmadığı, doktora alanlarının dağılımı, belirli alanlarda yoğunlaşıp yoğunlaşmadığı, bunun planlanan ya da kabul edilen araştırma odaklarıyla uyum durumu, araştırma konuları ve doktora alanlarının örtüşme oranları, doktora sonrası ihtiyaç duyulan alanlarda sağlanan eğitim olanağı ve diğer desteklerin neler olduğu açıklanmalıdır. TTMER düzenlediği ya da katıldığı proje pazarlarını, diğer birimler proje pazarı katılım sayısı ve konularını belirtilmiş mi?
- Öğrencilerin proje ve araştırmada yer almalarını destekleyen mekanizmalar var ise burada bahsedilmiş mi?

Doktora derecesine sahip araştırmacı oranı, doktora derecesinin alındığı kurumların dağılımı; kümelenme/uzmanlık birikimi, araştırma hedefleri ile örtüşme konularının analizi, hedeflerle uyumu irdelenmektedir. Akademik personelin araştırma ve geliştirme yetkinliğini geliştirmek üzere eğitim, çalıştay, proje pazarları vb. gibi sistematik faaliyetler gerçekleştirilmektedir.

Değerlendirme:

Programda araştırma yetkinlikleri ve gelişimi faaliyetlerine dair uygulamalar ve kanıtlar yeterlidir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

C.2.2. Ulusal ve Uluslararası Ortak Programlar ve Ortak Araştırma Birimleri

Bu ölçüt değerlendirilmeyecektir.

C.3. Araştırma Performansı

Birim/Bölüm/Program, araştırma faaliyetlerini verilere dayalı ve periyodik olarak ölçmeli, değerlendirmeli ve sonuçlarını yayımlamalıdır. Elde edilen bulgular, birimin araştırma ve geliştirme performansının periyodik olarak gözden geçirilmesi ve sürekli iyileştirilmesi için kullanılmalıdır.

C.3.1. Araştırma Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesi

- Birim/Bölüm/Program olarak araştırma periyodik performans değerlendirmesi nasıl sağlanmaktadır?
- Bu alanda yapılan ya da bunu içeren öz değerlendirme ya da başka değerlendirme yöntemleri var mıdır?
- Üniversite ve birim/bölüm/program araştırma hedeflerine ulaşmada biriminizden ve alt birimlerden beklentiler nedir?
- Bunlar araştırmacılar tarafından ne derecede bilinip ne oranda gerçekleştirilebilmektedir?
- Stratejik plan AR-GE amacındaki hedeflerdeki sapmalar için (<https://sgdb.isparta.edu.tr/assets/uploads/sites/95/files/2022-yili-stratejik-plan-degerlendirme-raporu-11082023.pdf>) bölümünüzde alınan iyileştirici tedbirler ve şimdiki/önceki iyileştirme tedbirlerinin sonuçları neler olmuştur?

Birim/Bölüm/Program araştırma faaliyetleri yıllık bazda izlenir, değerlendirilir, hedeflerle karşılaştırılır ve sapmaların nedenleri irdelenir. Birimin/bölümün/programın odak alanlarının üniversite içi bilinirliği, üniversite dışı bilinirliği; uluslararası görünürlük, uzmanlık iddiası konularının analizi, hedeflerle uyumu sistematik olarak analiz edilir. Performans temelinde teşvik ve takdir mekanizmaları kullanılır. Rakiplerle rekabet, seçilmiş kurumlarla kıyaslama (benchmarking) takip edilir. Performans değerlendirmelerinin sistematik ve kalıcı olması sağlanmaktadır.

Değerlendirme:

Programda araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi faaliyetlerine dair uygulamalar ve kanıtlar yeterlidir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

C.3.2. Öğretim Elemanı/Araştırmacı Performansının Değerlendirilmesi

- Bölümünüzde kadrolu öğretim elemanlarının eğitim ve araştırmaya ayırdıkları zamanların yaklaşık oranı, eğitim ve araştırma yoğunluklarının ne şekilde dengelendiği, araştırma performanslarının ne şekilde izlendiği ve ne şekilde ödüllendirildiği (YÖKSİS teşviklerinin dağılımından AR-GE vakfı ve diğer teşekkür vs belgelerine kadar teşvik ve ödüllendirme yöntemleri) birimden beklenen araştırma performansına öğretim elemanlarının katkılarının nasıl takip edildiği, bu alanda iyileştirme ve süreklilik için birimde/bölümde/programda açıklamalar yapılmış mıdır?

Öğretim elemanlarının araştırma performansını paylaşması beklenir; bunu düzenleyen tanımlı süreçler vardır ve bunlar ilgili paydaşlarca bilinir. Araştırma performansı yıl bazında izlenir, değerlendirilir ve kurumsal politikalar doğrultusunda kullanılır. Çıktılar, grubun ortalama değerleri ve saçılım şeffaf olarak paylaşılmalıdır. Performans değerlendirmelerinin sistematik ve kalıcı olması sağlanmalıdır.

Değerlendirme:

Programda öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesi faaliyetlerine dair uygulamalar yeterlidir fakat yeterli sayıda kanıt sunulmamıştır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

TOPLUMSAL KATKI

D.1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi ve Toplumsal Katkı Kaynakları

Bölüm, toplumsal katkı faaliyetlerini stratejik amaçları ve hedefleri doğrultusunda yönetmelidir. Bu

faaliyetler için uygun fiziki altyapı ve mali kaynaklar oluşturmali ve bunların etkin şekilde kullanımını sağlamalıdır.

D.1.1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi

- Birimin/Bölümün/Programın yıllık planında bulunan toplumsal katkı hedefleri (sağlık hizmet sunumu sayıları, memnuniyet oranları, danışmanlık hizmet sayıları ve diğer kamu kuruluşları ile birlikte yürütülen projeler, toplumu bilgilendirme ve sertifikasyon programları sayı hedefler gibi...), bu hedeflerin izlenme yöntemleri, geçen takvim yılı içindeki gerçekleştirmeleri, hedefe ulaşamayanlar için yapılan iyileştirici ve düzeltici faaliyetlerin olup olmadığı, toplumsal katkı hedef belirleme ve yenileme işlemlerinin ve takiplerinin hangi sıklıkta ve ne şekilde yapıldığı, toplumda yeni gelişebilecek ihtiyaçlardan haberdar olmak için kullanılan mekanizma olup olmadığı tanımlanmış mıdır?

Birimin/Bölümün/Programın toplumsal katkı politikası birimin toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısı kurumsallaşmıştır. Toplumsal katkı süreçlerinin yönetim ve organizasyonel yapısı kurumun toplumsal katkı politikası ile uyumludur, görev tanımları belirlenmiştir. Yapının işlerliği izlenmekte ve bağlı iyileştirmeler gerçekleştirilmektedir.

Değerlendirme:

Programda toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi faaliyetlerine dair uygulamalar ve kanıtlar geliştirilebilir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

D.1.2. Kaynaklar

- Toplumsal katkı etkinliklerine ayrılan kaynaklar (mali, fiziksel, insan gücü) belirlenmiş, paylaşılmış ve kurumsallaşmış olup, bunlar izlenmekte ve değerlendirilmekte midir?

Değerlendirme:

Programda kaynaklar faaliyetlerine ilişkin uygulamalar ve kanıtlar yetersizdir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☐ Var	☐ Var	☐ Var	☐ Var	☐ Var	☒ 1	☐ Var

☒ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☒ Yok	☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Yok
---	---	---	---	---	--	---

D.2 Toplumsal Katkı Performansı

- Birim/Bölüm/Program, toplumsal katkı stratejisi ve hedefleri doğrultusunda yürüttüğü faaliyetleri periyodik olarak izlemekte ve sürekli iyileştirmekte midir?

D.2.1. Toplumsal Katkı Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesi

- Birim/Bölüm/Program, Sürdürülebilir Kalkınma Amaçları ile uyumlu, dezavantajlı gruplar dahil toplumun ve çevrenin ihtiyaçlarına cevap verebilen ve değer yaratan toplumsal katkı faaliyetlerinde bulunmakta mıdır?
- Ulusal ve uluslararası düzeyde kurumsal iş birlikleri, çeşitli kamu kurum ve kuruluşlarına yapılan görevlendirmeler ile kurumun bünyesinde yer alan birimler aracılığıyla yürütülen eğitim, hizmet, araştırma, danışmanlık vb. toplumsal katkı faaliyetleri izlenmekte midir?
- İzleme mekanizma ve süreçleri yerleşik ve sürdürülebilir midir? İyileştirme adımlarının kanıtları var mıdır?

Değerlendirme:

Programda toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi faaliyetlerine dair yeterli sayıda kanıt mevcut olmasına rağmen uygulamalar yetersizdir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

Mekatronik Mühendisliği Bölümü, mevcut akademik ve idari süreçler açısından değerlendirildiğinde çeşitli güçlü yönleri sahip olmakla birlikte, gelişime açık alanları da barındırmaktadır. Değerlendirme süreci kapsamında Liderlik, Yönetişim ve Kalite, Eğitim ve Öğretim, Araştırma ve Geliştirme, Toplumsal Katkı başlıkları altında yapılan analizler, programın hem başarılı yönlerini hem de geliştirilmesi gereken noktaları detaylandırmıştır.

Liderlik, Yönetişim ve Kalite; Bölüm, üniversitenin stratejik hedeflerine uyumlu bir yönetim modeli benimsemekte ve kalite güvence mekanizmalarını etkin şekilde uygulamaktadır. Kurumsal dönüşüm kapasitesinin güçlendirilmesi adına yapılan çalışmalar, kalite yönetim süreçlerinin sürekli iyileştirilmesine odaklanmaktadır. Ancak, iç paydaşların daha etkin katılımını sağlayacak yönetim süreçlerinin geliştirilmesi gerekmektedir. Özellikle öğrenci ve mezun geri bildirimlerinin daha sistematik şekilde toplanması ve değerlendirme süreçlerine entegre edilmesi önerilmektedir.

Eğitim ve Öğretim; Bölüm, eğitim ve öğretim süreçlerinde öğrenci merkezli yaklaşımları benimsemekte ve program çıktıları ile ders kazanımları arasındaki uyumu sürekli değerlendirmektedir. Öğrencilerin aktif öğrenmesini teşvik eden öğretim yöntemleri kullanılmakta ve ölçme-değerlendirme süreçleri çeşitli formatlarla desteklenmektedir. Ancak, eğitim-öğretim süreçlerinin daha verimli hale getirilmesi adına uzaktan ve hibrit eğitim modellerinin daha iyi entegrasyonu, ders materyallerinin erişilebilirliğinin artırılması ve mezunların iş dünyasına uyumunu güçlendirecek uygulamalı eğitimlerin yaygınlaştırılması önerilmektedir.

Araştırma ve Geliştirme; Bölüm, araştırma performansını periyodik olarak değerlendirmekte ve akademik personelin bilimsel üretkenliğini artırmaya yönelik teşvikler sağlamaktadır. Ulusal ve uluslararası iş birlikleri artırılarak akademik yayın ve proje üretiminde ilerleme kaydedilmiştir. Ancak, araştırma altyapısının güçlendirilmesi, öğretim üyeleri arasında disiplinler arası çalışmaları teşvik edecek destek mekanizmalarının oluşturulması ve sanayi ile daha güçlü bağlantılar kurulması gerekmektedir. Özellikle sektörel Ar-Ge projelerinin teşvik edilmesi ve öğrencilerin bu projelerde aktif roller üstlenmesi önerilmektedir.

Toplumsal Katkı; Bölümün toplumsal katkı faaliyetleri, çeşitli sosyal sorumluluk projeleri ve sanayi iş birlikleri ile desteklenmektedir. Ancak, toplumsal katkı alanında sunulan kanıtların yetersiz olduğu ve faaliyetlerin sistematik bir yapı içinde yürütülmediği gözlemlenmiştir. Bu bağlamda, toplumsal katkı süreçlerinin kurumsal bir çerçeveye oturtulması, üniversitenin sosyal sorumluluk hedefleri ile uyumlu hale getirilmesi ve öğrencilerin bu faaliyetlere daha fazla dahil edilmesi önem arz etmektedir.

Genel Değerlendirme ve Öneriler:

- Liderlik ve yönetim süreçlerinde öğrenci ve mezun geri bildirimlerinin daha etkin kullanılması sağlanmalıdır.
- Eğitim-öğretim alanında dijital öğrenme materyallerinin artırılması, öğrencilere yönelik mentorluk programlarının güçlendirilmesi önerilmektedir.
- Araştırma ve geliştirme alanında öğretim üyeleri ve öğrenciler için proje destek mekanizmaları artırılmalı, sanayi iş birlikleri genişletilmelidir.
- Toplumsal katkı süreçlerinde sosyal sorumluluk projeleri daha geniş kitlelere yayılmalı, öğrencilerin toplumsal etkileşimi artırılmalıdır.

Bu değerlendirmeler doğrultusunda, bölümün kalite güvence süreçlerini daha şeffaf hale getirmesi, akademik ve idari süreçleri paydaş katılımı ile güçlendirmesi ve toplumsal katkı mekanizmalarını daha iyi organize etmesi, uzun vadede sürdürülebilir gelişimi destekleyecektir.