|  |  |
| --- | --- |
| **ÖĞRENCİNİN ADI SOYADI** |  |
| **ÖĞRENCİ NUMARASI** |  |
| **TEZ BAŞLIĞI** |  |
| **MÜLAKAT JÜRİSİ** |  | |
| **MÜLAKAT JÜRİSİ** |  | |
| **MÜLAKAT JÜRİSİ** |  | |

|  |  |
| --- | --- |
| **TOPLAM NOTU** |  |

|  |
| --- |
| 1. PROBİT SİSTEMİ DEĞERLENDİRMESİ |
| 1) Bitirme dokümanları Probit sisteminde mevcut mu? |
| Bitirme I Vize, Final ve TÜBİTAK başvuru formu var mı? [Evet +10] [Hayır -70] |
| Bitirme II Vize, Final ve TÜBİTAK başvuru formu var mı? [Evet +10] [Hayır -70] |
| TÜBİTAK başvurusu kabul edildiyse kabul belgesi yüklemiş mi? [Evet +10] [Hayır -20] |
| Danışman tarafından TÜBİTAK veya proje kabulü alan çalışmalar *“DESTEK VAR”* olarak işaretlenmiş mi? EVET HAYIR |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. BİTİRME TEZİ GELİŞİMİ | | | |
| 1) Öğrenci proje çalışmalarını, danışmanı ile irtibat halinde olarak yürüttü mü? | | | |
| Sık Sık [10] | Bazen [10] | Nadiren [5] | Hiç [0] |
| 2)Yapılan çalışmada elde edilen sonuçlar yeterli mi? | | | |
| Çok iyi [10] | İyi [10] | Fena Değil [5] | Zayıf [0] |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. RAPOR DEĞERLENDİRMESİ | | | |
| 3) Yeterince kaynak taraması yapılmış mı? Raporu etiğe uygun hazırlamış mı? | | | |
| Çok iyi [10] | İyi [5] | Zayıf [0] |  |
| 4) Rapor formatı, tez yazım kılavuzunda tarif edilen format ile uyumlu mu? (Font, referanslar, figürler vs.) | | | |
| Çok iyi [10] | İyi [5] | Zayıf [0] |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. SUNUM DEĞERLENDİRMESİ | | | |
| 5) Sunum yaparken süre verimli kullanıldı mı? Sunumun genel organizasyonu nasıldı? | | | |
| Çok iyi [10] | İyi [5] | Zayıf [0] |  |
| 6) Sunum yapan kişi sorulara cevap verebildi mi? | | | |
| Çok iyi [10] | İyi [5] | Zayıf [0] |  |

|  |
| --- |
| 1. MÜHENDİSLİK DEĞERLENDİRMESİ |
| 7) Yapılan işin zorluğu ve tipi nedir? |
| Devre veya bir sistem dizaynı ve yapılandırması. [Max 10] |
| Endüstriyel bir proje geliştirilmesi. [Max 10] |
| Simülasyon çalışması. [Max 10] |
| Bir konu üzerinde literatür araştırması. [Max 5] |

|  |
| --- |
| 1. ETİK, SÜRDÜRÜLEBİLİRLİK VE ÇEVRE BİLİNCİ |
| 8) Çalışmada etik, sürdürülebilirlik, çevresel etki, hukuksal sorumluluklar ve iş güvenliği gibi mühendislik ilkeleri dikkate alınmış mı? |
| Tamamen dikkate alınmış ve detaylı değerlendirilmiş. [10] |
| Kısmen yer verilmiş. [5] |
| Bu unsurlar göz önünde bulundurulmamış. [0] |

|  |
| --- |
| 1. RİSK YÖNETİMİ VE DEĞERLENDİRME |
| 9) Projede olası teknik, zamanlama, kaynak ve uygulama riskleri belirlenmiş ve uygun şekilde yönetilmiş mi? |
| Tüm riskler tanımlanmış ve etkili çözümler sunulmuş. [10] |
| Bazı riskler tanımlanmış ve kısmen önlem alınmış. [5] |
| Yeni fikirler var ama yayınlanmaya hazır değil. [0] |

|  |
| --- |
| 1. GİRİŞİMCİLİK VE YENİLİKÇİLİK |
| 10) Çalışma kapsamında yenilikçi veya girişimci bir yaklaşım sergilenmiş mi? |
| Yeni bir ürün, yöntem ya da iş modeli önerilmiş. [10] |
| Mevcut çözümler inovatif şekilde iyileştirilmiş. [5] |
| Yenilikçi ya da girişimci bir yön bulunmamaktadır. [0] |

|  |
| --- |
| 1. BONUS |
| 11) Lisans projelerinde özgün değer katkısı beklenmez, ancak varsa bu ekstra puan getirecektir. |
| TÜBİTAK projesi olarak kabul edildi. [15] |
| Yapılan çalışma bir konferansta sunulmak üzere kabul edilebilir. [10] |
| Yeni fikirler var ama yayınlanmaya hazır değil. [5] |